

**[J. S. Foget.]**

anmodet fra Kolding Svineslagteris Bestyrelse in pleno om at fremsætte dette eller af et enkelt eller flere Medlemmer af Kolding Slagteris Bestyrelse. Det vil være ret interessant at faa det oplyst. Endvidere er det ogsaa i sig selv ret interessant at lægge Mærke til, at det ærede Medlem, som ellers nok vil regnes med til dem, som gerne vil tale Landbrugets Sag, i Dag arbejder imod Landbrugets mest vitale Interesser.

Men dette Spørgsmaal har ikke alene den Side, om Cirkulæret var lovligt eller ikke lovligt. Det har ogsaa en anden Side, som er i høj Grad af principiel Karakter, nemlig denne, om Landbruget i det hele skal have Ret til at benytte sin Organisationsmagt eller ikke. Det ærede Medlem Hr. J. P. Larsen udtalte, at en saadan Fremgangsmaade fra Landbrugets Side laa uden for al Sømmelighed, var uparlamentarisk, og at enhver maatte tage Afstand fra den. Det er ret interessant at høre et æret Medlem af Socialdemokratiet sige dette netop i en Situation, hvor man staar over for en eventuel Strejke, netop i en Situation, hvor man ser Socialdemokratiets Fagorganisationer benytte deres Kampmidler til at tiltvinge sig den ene Fordel efter den anden.

Efter at man gennem 20 til 30 Aar har arbejdet paa Grundlag af Fagorganisationernes Magt, arbejdet paa gennem Magt at tilkæmpe sig det ene efter det andet, staar altsaa en Repræsentant for den Fraktion af Befolkningen her og tager i høj Grad Afstand fra en saadan Fremgangsmaade. Det kunde være interessant at høre, om det ærede Medlem herefter er virkelig Medlem af Socialdemokratiet, om det ærede Medlems Tale kan anerkendes af Fagorganisationernes Mænd, for i saa Fald har enten Arbejdernes Organisationer ikke mere Ret til at gennemføre Strejke, eller man maa overlade den samme Ret til Landbruget. Og da Landbrugets Valuta er Landbrugets Ejendom, har Landbruget Ret til at beholde denne Valuta, saa længe Landbruget vil, lige saa vel som Arbejderne har Ret til at beholde deres Arbejdskraft hos sig selv, saa længe de ønsker det.

Enten har man lige Ret inden for Befolkningen, eller man har det ikke. Man ønsker her at konstatere og har herigennem konstateret, at med Tilslutning af netop Arbejdsgivernes Organisationer politiske Repræsentanter og Arbejdernes politiske Repræsentanter er man gaaet sammen om at forbyde, at Landbruget benytter de samme Vaaben, som andre Erhverv benytter. Det er meget interessant netop i Dag at konsta-

tere dette, i Dag, hvor vi staar midt i en Lockout-Situation, forarsaget af Arbejdsgivne og Arbejderne i udmærket Samarbejde.

Det ærede Medlem Hr. J. P. Larsen fremsatte en Bemærkning om, at han ikke har Tiltro til Generalforsamlingsbeslutninger, og siger straks bagefter, at vi ved saadan Fremfærd, som her er udvist, ødelægger det parlamentariske System. Men er Generalforsamlinger ikke et Udtryk for Parlamentarisme? Det ærede Medlem tager der Afstand fra det parlamentariske System ved ikke at anerkende Generalforsamlingsbeslutninger. Han udtalte videre, at man ikke maa bruge grove Ord og store Gebærder. Maaske vil det ærede Medlem Hr. J. P. Larsen da for Fremtiden efterleve dette.

Vedrørende Præserveringsmetoden vil jeg gerne sige, at det ser ret interessant ud, at Regeringen her vil gøre sig til Overformynder for nogle, der lever paa den anden Side af Kloden, der gerne vil have Varen præserveret paa den og den bestemte Maade.

Det ærede Medlem sagde, at man kan gentage Landbrugets retfærdige Krav saa tit, at Regeringen vender den kolde Skulder til. Jeg vil sige til det ærede Medlem, at vi har ikke mærket ret meget andet end den kolde Skulder, saa skulde det faa den Virkning, vilde dette ikke forandre ret meget i Situationen.

Det ærede Medlem Hr. Knud Kristensen siger, at vi har været med til at føre Landbruget ud i en Sag, hvor vi har lidt Nederlag. Det ærede Medlem tager altsaa hermed Afstand fra Valutaaktionen som saadan. Jeg har hørt andre Udtalelser under Valgkampagnen, som jeg ikke skal komme ind paa, fremsat af det ærede Medlems Mund, som gaar direkte imod denne Udtalelse, men de var maaske provokeret frem af en anden Fløj inden for Partiet. Imidlertid vil jeg gerne sige, at naar Valutaaktionen ikke blev gennemført, saa har vi i allerhøjeste Grad Venstre og Venstres Presse at takke derfor, for hvis Venstre paa det daværende Tidspunkt var gaaet ind for Landbrugets retfærdige Sag, vilde Sejren med Lethed have været vundet.

Det ærede Medlem udtaler, at vor Dagsorden er et Mistillidsvotum til et menigt Medlem af Tinget. Vor Dagsorden giver Udtryk for, at vi misbilliger Cirkulæret, og vedrører ikke et enkelt Medlem. Jeg vilde gerne have, at det ærede Medlem Hr. Knud Kristensen forstod dette: at misbillige et Cirkulære er ikke det samme som at udtale Mistillid til et enkelt Medlem.

Den Dagsorden, som det ærede Medlem Hr. Knud Kristensen har stillet, og hvori