

**[Viggo Hansen.]**

været sparet, i Særdeleshed, da Forholdet ligger saadan, som jeg nu har fremdraget det og staar ved her.

Men der er saa mange forskellige Façoners at minde Offentligheden om sin Tilstedeværelse og Fortræffelighed paa, og undertiden kan det ogsaa være ganske nødvendigt. Enhver sin Lyst.

Jeg vil slutte med at sige til Det frie Folkeparti: Føj I nu ikke en ny Ydmygelse til alle dem, I allerede har tilføjet det danske Landbrug. Jeg vil derfor anmode det ærede Medlem Hr. Jens Thomsen om at tage sin Dagsorden tilbage.

**Christmas Møller:** Jeg skal ikke gøre noget Forsøg paa at gøre det bedre, end det ærede Medlem Hr. Viggo Hansen gjorde det, for det kan simpelt hen ikke gøres bedre. Jeg har kun begæret Ordet for at gøre et Par ganske korte Bemærkninger i Anledning af, at det ærede Medlem Hr. Jens Thomsen ogsaa har nævnt mit Navn i Forbindelse med denne Sag. Jeg hører til dem, der mener, at Appeltilladelsen skulde være givet, og jeg udtalte mig offentligt derom, efter at Justitsministerens Afslag forelaa. Men jeg mener, at Appeltilladelsen skulde være givet ud fra den Interesse, man havde i, at det ikke fra nogen Side skulde kunne siges, at man ikke søgte at give enhver Mulighed for at faa den højeste Rets Bedømmelse af Sagen.

Men naar dette er sagt, er der for mig ikke fjerneste Tvivl om, at det ærede Medlem Hr. Jens Thomsen og hans Meningsfæller har fuldkommen Uret i deres Bedømmelse af Sagen. Jeg beder om den højtærede Formands Tilladelse til et Par ganske korte Citater. I Valutaloven af 1934, den Lov, hvorom det drejer sig, og paa Grundlag af hvilken den daværende Handelsminister med sine Regeringstilhængere sammen med mig tog Ansvaret for denne Bekendtgørelse, hedder det i § 8 udtrykkeligt:

„Ministeren for Handel og Industri bemyndiges til efter Forhandling med Rigsdagens Valutaudvalg og Nationalbanken at give nærmere Forskrifter med Hensyn til Overførelse og Forsendelse til Udlandet af Tilgodehavender, Værdipapirer (herunder Kuponer), Veksler, Checks og Penge samt vedrørende alle Forhold over for Tilgodehavender i fremmed Valuta og Indførsel fra Udlandet af Værdipapirer (herunder Kuponer).“

Der kan overhovedet ingen Tvivl være om, at selv om Handelsministeren ikke havde haft Valutaudvalget med, kunde han efter

at have ført denne Forhandling have udstedt den paagældende Bekendtgørelse.

Dernæst er der heller ikke fjerneste Tvivl om, at Spørgsmaalet om Tvangsafl levering og Hjemførelse har været Spørgsmaal, som meget ofte har været drøftet. Det er rigtigt, at Tvangsafl leveringen ophørte; men det er lige saa rigtigt, at Hjemføringen blev bevaret, og blev bevaret, dengang det var et Problem for Aar tilbage, da Venstre gennem Hr. Madsen-Mygdal forlangte dette meget skarpt, fordi et meget stort Andelsselskab paa det paagældende Tidspunkt havde vanskeligt ved at faa Sterling til at betale sine Veksler med.

Og naar det ærede Medlem Hr. Jens Thomsen nævnte en Udtalelse af mig fra Folketingstidende 1931—32, Sp. 4128, hvor jeg stillede Spørgsmaalet til det daværende Medlem Hr. Madsen-Mygdal om, hvad det ærede Medlem forstod ved fri Valutahandel, saa burde det ærede Medlem Hr. Jens Thomsen have citeret mig rigtigt. Jeg ønsker at gøre det her. Jeg udtalte følgende:

„Hvorledes kan den fremmede Valuta overhovedet hjemføres paa nogen som helst anden Maade end ved at gaa over i danske Kroner? Ja, der kan hjemføres nogle Sterlingsedler og Marksedler, som over for den Million Pund Sterling, det drejer sig om ugentlig, ingen Rolle spiller.“ Jeg stiller videre direkte det Spørgsmaal til Hr. Madsen-Mygdal:

„Hvorledes kan den frie Valuta, hvis den skal hjemføres, hvad jeg gaar ud fra, hjemføres paa nogen som helst anden Maade end ved, at den trækkes hjem og indsættes i danske Banker og derefter gaar videre?“

Altsaa, allerede i 1932, for nu 4 Aar siden, sagde man udtrykkeligt: Ja, der kan naturligvis tages nogle Pengesedler, nogle Mark- og Pund Sterling-Sedler hjem, men det, man vil med Hjemføringen, er, at man indsætter dem paa en Konto i en dansk Bank, saa kan man omregne dem senere. Det fremgaar med fuldkommen Tydelighed af denne Diskussion for 4 Aar siden. Derfor takker jeg det ærede Medlem Hr. Jens Thomsen, fordi han har gjort mig og sig selv opmærksom derpaa og Tinget og Offentligheden med.

**J. S. Foget:** Det var ret interessant at høre det ærede Medlem Hr. Viggo Hansen, som aabenbart skulde være Debattens Topunkt, erklære, at han udtalte sig efter en Anmodning af Bestyrelsen for Kolding Slagteri. Jeg anmoder det ærede Medlem om herfra at erklære, om det ærede Medlem er