

[Socialministeren.]

Landet, der ønskede at anvende den —, fordi den blev vedtaget ind i Maj Maaned 1935 og kun skulde gælde til Udgangen af indeværende Maaned. Under disse Omstændigheder vil jeg have Lov til at hævde, at Paastanden om, at dette er et Paradeforslag, har meget lidt paa sig. Der er for mig ingen Tvivl om, at der efterhaanden vil kunne findes Omraader ude omkring i Landbruget, hvor man meget vel vil kunne finde Anvendelse for Tilskud efter denne Lov.

Det kan være rigtigt nok, hvad det ærede Medlem Hr. Gregersen sagde, at ifølge Loven vil der kun kunne gives gennemsnitlig ca. 330 000 Kr. i Tilskud om Aaret, men jeg er paa den anden Side sikker paa, at hvis det viser sig, at denne Lov virkelig kommer til at gøre Nytte — og ved den Omlægning af visse Produktioner i Landbruget, som man maaske skal ind paa, vil der vel paa adskillige Omraader blive Brug for mere Arbejdskraft, end der hidtil har været Brug for —, og hvis der bliver Brug for flere Penge i den Periode, hvori Loven skal gælde, vil det ogsaa være muligt at komme til Rigsdagen og faa de Midler bevilget, som er nødvendige for at faa al den Nytte af denne Lovgivning, som der overhovedet kan blive Tale om.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslaget (se Tillæg A. Sp. 4205) samt dets Overgang til tredje Behandling vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 84 af 31. Marts 1928 om Politiets Ordning m. v.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 3038; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 1359).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget og Spørgsmaalet om dets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ordføreren (Hedtoft-Hansen): Det foreliggende Lovforslag tilsigter jo at forlænge den bestaaende særlige sønderjyske Politioordning for et Aar. Motiveringen er den, at Ordningen af det sønderjyske Politi

er inddraget under det endnu ikke færdigbehandlede Lovforslag om en Reorganisering af hele Landets Politi, som den højtærede Justitsminister som bekendt har fremsat. Jeg skal paa det samlede Udvalgs Vegne anbefale Lovforslaget til Vedtagelse.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslaget (se Tillæg A. Sp. 3863) samt dets Overgang til tredje Behandling vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Ændring i Lov om Rettens Pleje af 11. April 1916. (Genoprettelse af Retskreds Nr. 35: Ærøskøbing Købstad og Ærø Herred).

(Lovforslaget findes i Tillæg C. Sp. 813).

Sagen sattes til Forhandling.

Justitsministeren (Steincke): Dette Lovforslag, der er vedtaget af det høje Landsting med alle Stemmer mod 1, vedrører nok en Ændring af Retsplejeloven, men i Virkeligheden drejer det sig kun om Spørgsmaalet om Genoprettelse af Ærø Retskreds. Efter Retsplejelovens Vedtagelse har der inden for saavel Rigsdagen som de forskellige Regeringer været Enighed om at tilstræbe Nedlæggelse af de mindste Retskredse, og som et Udtryk for denne Grundopfattelse vedtoges det ved Lov af 1927 at sammenlægge Retskredsene Ærø og Rudkøbing og samtidig oprette to Bi-Tingsteder i Ærøskøbing og i Marstal. Ved denne Sammenlægning regnede man med at kunne spare 5 900 Kr. aarlig, og dette Beløb tror jeg ogsaa maa siges at være blevet bespart. Der var imidlertid megen Utilfredshed paa Ærø med denne Lov, og der har gentagne Gange i Aarenes Løb været rettet Henvendelse til Justitsministeriet om at genoprette Ærø Retskreds. Spørgsmaalet er hidtil ikke blevet taget op, bl. a. fordi Stillingen som Dommer i Rudkøbing ikke har været ledig, i hvert Fald ikke i de senere Aar; nu er denne Stilling imidlertid ledig, og da der er sket nye stærke Henvendelser til Justitsministeriet, støttet fra forskellige Sider, i hvilke man navnlig har anført, at der for Ærø gjaldt en særlig Begrundelse for at genoprette Retskredsen derovre, nemlig Ærens isolerede