

**[Elgaard.]**

Venstre maa derfor fastholde sin Stilling over for denne Lovgivning og kan ikke medvirke til dette Lovforslags Fremme.

**Boeck-Hansen:** Vi er i og for sig ganske enige med Venstre i, at den Lov, hvis Gyldighed der her er Tale om at forlænge, ikke har virket i den Tid, den har været gældende. Men allerede ved første Behandling var vi inde paa den Tanke, at Aarsagen dertil maaske var, at den havde været prøvet for kort Tid, og da vi gerne vil give den højt-ærede Socialminister Lejlighed til ved Anvendelse af en Lov som denne muligvis at vise, at den virkelig er gavnlig, skal vi ikke paa nogen Maade modsætte os, at Lovforslaget fremmes, men tværtimod anbefale vore Meningsfæller at stemme for, at Lovforslaget fremmes, saaledes som man har ønsket det.

**Jensen (Gørding):** Da mit Partis Ordfører, det ærede Medlem Hr. Rager, er forhindret i at deltage i dette Møde, skal jeg paa mit Partis Vegne anbefale Lovforslaget til Vedtagelse. Jeg beklager, at Udvalgets Indstilling ikke er enstemmig. For mig er Arbejdsløsheden et af de Onder, som jeg føler vi alle burde kunne enes om at bekæmpe med alle lovlige Midler, og det foreliggende Lovforslag er efter min Formening et Forsøg paa at tilvejebringe et Mittel, som dog maaske kunde bidrage noget til, at det private Initiativ sættes i Bevægelse, og ingen vil vel benægte, at alle Midler til Arbejdsløshedens Bekæmpelse bør forsøges. Jeg anbefaler Lovforslaget til Vedtagelse.

**Gregersen:** Jeg synes, det er meget tiltalende, at det ærede Medlem Hr. Jensen (Gørding) vil være med til at bekæmpe og afhjælpe Arbejdsløsheden, men naar han udtaler, at det foreliggende Lovforslag er et udmærket Forsøg i den Retning, tror jeg ikke, det ærede Medlem har set, hvad det drejer sig om. Der kan ifølge Lovforslaget ydes Tilskud til et samlet Beløb af 330 000 Kr. om Aaret i 3 Aar; ved Hjælp af dette Beløb kan man ikke afskaffe megen Arbejdsløshed. Lovforslaget er, som jeg sagde ved første Behandling, et Paradeforslag; Lovforslaget er ikke andet end en Titel, Indhold er det ganske blottet for. Et saadant Paradeforslag vil vort Parti ikke være med til at gennemføre, og det undrer mig meget, at Det konservative Folkeparti vil være med, at det ærede Medlem Hr. Boeck-Hansen vil give Ministeren Lejlighed til at vise, at dette

er en gavnlig Foranstaltning. Jeg synes, at en Udtalelse med den Form for Logik kunde have været refereret i „Politiken“ under Rubrikken „At tænke sig“ og være underskrevet Carlo Cartophelmoos, Cementkoger.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Jensen (Gørding) har Ordet for en kort Bemærkning.

**Jensen (Gørding):** Jeg vil gerne sige til det ærede Medlem Hr. Gregersen, der betegnede det foreliggende Lovforslag som et Paradeforslag, at hvis det ikke bliver andet, saa koster det jo heller ikke noget, men jeg maa beklage, at det ærede Medlem af den Grund ikke kan stemme for Lovforslaget; jeg synes, at han og hans Parti er kommet med saa mange Paradeforslag, at de maa være i Vane med det.

**Socialministeren (Ludvig Christensen):** Jeg vil gerne takke Udvalgets Flertal, fordi det indstiller Lovforslaget til Vedtagelse.

Til Ordføreren, det ærede Medlem Hr. Leonhard Hansen, skal jeg sige, at jeg meget gerne skal se paa de Skemaer og de Cirkulærer, der er Tale om, og tage det størst mulige Hensyn til de Indvendinger, det ærede Medlem gjorde, idet jeg dog samtidig vil pege paa, at det er nødvendigt at skabe og fastholde en Sikkerhed for, at Tilskud, der ydes ifølge denne Lov, ikke stiller den, der faar Tilskuddet, gunstigere i Konkurrencen over for andre tilsvarende Virksomheder. Det er jo ikke Hensigten blot at flytte Arbejdet, det er Hensigten at opnaa, at der finder en Merbeskæftigelse Sted, men naar Hensyn hertil tages, skal jeg være villig til at foretage en hvilken som helst Ændring i Formen for Forhandling med de enkelte Ansøgere.

Over for de ærede Medlemmer Hr. Elgaard og Hr. Gregersen vil jeg gerne have Lov til at minde om, at jeg ved første Behandling af Lovforslaget gjorde opmærksom paa, at det var ganske naturligt, at denne Lov ikke havde medført Merbeskæftigelse for Industriens Vedkommende, da alt det, der kommer hjem til Landet af Raastoffer, forarbejdes uden særlig Tilskyndelse. Saaledes var det ikke helt, da Loven oprindeligt blev vedtaget; det er en Udvikling, der er foregaaet, imens Loven har været gældende. Jeg gjorde samtidig opmærksom paa, at for Landbrugets Vedkommende havde det været ganske umuligt at faa Loven bragt i Anvendelse — selv om der kunde være Producenter ude paa