

**[Himmelstrup.]**

her foreliggende Lovforslag bliver ophøjet til Lov. Under disse Forhold mener vi ikke at kunne medvirke til Lovforslagets Gennemførelse, og jeg skal opfordre alle mine Meningsfæller til at stemme imod det nu ved tredje Behandling.

**Oluf Pedersen:** Da det foreliggende Lovforslag ikke tilfredsstillende os med Hensyn til at give en værdifast Krone, og da det vil opretholde en dyr og bekostelig Guldbeholdning, som er uden Betydning til Sikring af Pengenes Værdi, og som er ganske urimelig, naar der ses hen til, at man har suspenderet Guldindløseligheden, maa vi fra vor Side gaa imod, og det saa meget mere, som Loven vil betyde en uhyre Bekostning, idet man betaler en Pris til Nationalbankens Aktionærer, som efter vor Opfattelse er 20 Mill. Kr. mere, end rimeligt er; samtidig ordner man det saaledes, at det Repræsentantskab, der er i den gamle Bank, faar en betydelig Indflydelse paa den nye Banks Ledelse, saaledes at man altsaa giver Privatkapitalen baade i Pose og Sæk. Vi maa afgjort gaa imod en saadan Ordning og henstille til Regeringen, at den, hvis ikke det var muligt at opnaa Flertal i Rigsdagen for en fornuftig Ordning, i Stedet for at gennemføre et Forslag som dette ventede til Oktrojens Udløb og til den Tid fik en Ordning gennemført, der tog rimeligt Hensyn til alle Sider, en baade god og billig Ordning i Stedet for den, der her er Tale om, som er baade slet og dyr.

**Christmas Møller:** Idet jeg henviser til den Debat, der nu har fundet Sted ved anden Behandling af denne Sag, maa jeg ganske bestemt afvise det ærede Medlem Hr. Himmelstrups Paastand om, at den Ordning, der her træffes, er Paabegyndelsen af en Socialisering paa det her omhandlede Omraade. Forholdet er det, hvis man ser paa Ændringerne, saaledes som de forelaa til anden Behandling, og paa Motiveringerne for disse, at man fra ingen Side ikke har erkendt, at Staten naturligvis maatte have større Indflydelse paa dette Omraade. Derfor maa jeg, som sagt, tilbagevise det ærede Medlems Paastand og sige, at den Ordning, der under de givne Forhold er naaet, med Skabelsen af en selvejende Institution ved Siden af Staten, men med betydningsfuld Indflydelse for Staten, er den bedste, der kunde naas, og jeg skal derfor anbefale at stemme for Lovforslaget.

Hermed sluttede Forhandlingen.

**Lovforslaget (se Tillæg C.)**

vedtoges med 75 Stemmer mod 36.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive oversendt til Landstinget.

Der er ikke mere at foretage i dette Møde. Tingets næste Møde afholdes i Morgen Onsdag den 25. Marts Kl. 10 med følgende Dagsorden:

1) *Eventuelt: Anden Behandling af:*

Forslag til Normeringslov for Finansaaret 1936—37.

2) *Anden Behandling af:*

Forslag til Lov om Tillæg til Sømandslov af 1. Maj 1923.

3) *Anden Behandling af:*

Forslag til Lov om Bortfald af Gyldighedsfristen for Lov Nr. 90 af 31. Marts 1931 om Foranstaltninger mod Forstyrrelser af Radiomodtagning.

4) *Første Behandling af:*

Forslag til Lov om Bemyndigelse til Foretagelse af visse Ekspropriationer m. v.

5) *Anden Behandling af:*

Forslag til Lov om Forlængelse af Gyldigheden af Lov Nr. 157 af 11. Maj 1935 om Tilskud ved Merbeskæftigelse.

6) *Anden Behandling af:*

Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 84 af 31. Marts 1928 om Politiets Ordning m. v.

7) *Første Behandling af:*

Forslag til Lov om Ændring i Lov om Rettens Pleje af 11. April 1916. (Genoprettelse af Retskreds Nr. 35: Ærøskøbing Købstad og Ærø Herred).

8) *Forespørgsel til Justitsministeren af Jens Thomsen m. fl. angaaende Ministerens Afslag af Appellansøgningen fra Kolding Slagteri vedrørende Valutasagen.*

Mødet hævet Kl. 17<sup>25</sup>.