

[Oluf Pedersen.]

bliver godkendt af Privatkapitalens Folk i Repræsentantskabet og de Repræsentanter, der dér delvis repræsenterer Staten. Det er i Virkeligheden saadan, at Privatkapitalens Folk beholder Flertallet i Repræsentantskabet, i alt Fald naar de kan faa Tilslutning fra nogle konservative Medlemmer af Repræsentantskabet; det er vel næsten Hip som Hap. Det er det, vi vender os imod. Vi ønsker, at Regnskab og Beretning skal godkendes af Rigsdagen, og det forekommer mig urimeligt, at det ærede Medlem Hr. Hans Nielsen ikke vil gaa med hertil. Paa samme Maade forstaar jeg ikke, at man absolut vil have denne Sag kørt igennem nu en, to, tre. Hvorfor kan man ikke give Tid, til Landstingsvalget er overstaaet, saa man kan ordne den Sag, uden at man behøver at tage Hensyn til Det konservative Folkeparti med dets Interesse for Privatkapitalen, som vi kender saa udmærket godt? Hvorfor skal der absolut sluttes Forlig med Det konservative Folkeparti? Er det fordi det ærede Medlem Hr. Hans Niensens Interesse i Virkeligheden falder sammen med Det konservative Folkepartis Interesser? Det er antagelig Begrundelsen for, at man nu skal skynde sig med at faa Lovforslaget igennem, inden man gaar ud til Landstingsvalg, forudsat at man fra den Side venter, at Resultatet af Landstingsvalget giver Regeringen Flertal.

Det ærede Medlem Hr. Hans Nielsen mente, at hvis man vedtog det Ændringsforslag, jeg har stillet med Hensyn til Betalingen, vilde der ikke blive sparet et ret stort Beløb. Jeg tror, at det ærede Medlem tager fejl heri. Det skal nok vise sig, at det, hvis man gør det rigtigt op, vil dreje sig om en Besparelse paa ca. 20 Mill. Kr., og 20 Mill. Kr. er dog ikke nogen ganske lille Sum. Men selv om det ærede Medlem nu mener, at det bliver et mindre Beløb end 20 Mill. Kr., vil det ærede Medlem vel ikke bestride, at der bliver en Besparelse paa Millioner, og at man, selv om man vedtager det Ændringsforslag, jeg har stillet, betaler rigeligt til Bankens Aktionærer. Hvorfor skal man saa ofre nogle Millioner ud over en rimelig Betaling?

I Anledning af det ærede Medlem Hr. Hans Niensens Betragtninger over, hvad Nationalbanken er værd, skal jeg sige, at Nationalbanken har jo tjent store Penge, siden man suspenderede Guldindløseligheden, men det er fastslaaet, saavidt jeg forstaar, efter de Udtalelser, der er fremsat af den tidligere højtærede Handelsminister, at den Fortjeneste, som dér er fremkommet,

tilfalder Staten, det er ikke Meningen, at den private Seddelbank skal have den Fortjeneste, der er fremkommet som Følge af Suspensionen af Guldindløseligheden. Ved en Opgørelse af, hvad Banken skylder, hvor store Aktiver og Passiver der er, vil det jo være saadan, at Staten maa have Ret til at overtage de Sedler, som er i Omløb, og Ret til at præsentere disse Sedler for Nationalbanken til Indløsning i Guld. Hvis man vil bruge dette Middel, som jeg mener, Staten har i sin Magt, vil man kunne faa en rimelig Ordning med Nationalbanken, for saa vil det antagelig vise sig, at Nationalbanken ikke engang har Dækning for sin Aktiekapital. Derfor mener jeg ikke, at man, naar man vil opgøre Aktiver og Passiver, vil komme til det Resultat, som det ærede Medlem Hr. Hans Nielsen er kommet til.

Saa skal der udstedes 4 pCt.s Obligationer til Aktionærerne, og med dem forholder det sig oven i Købet saadan, at man ikke engang, for saa vidt Renten skulde falde under de 4 pCt., er i Stand til at indløse dem fra det offentliges Side, men det kan forlanges, at man stadig væk op igennem Aarene skal svare Rente af disse 4 pCt.s Papirer.

Saa har jeg blot en enkelt Bemærkning til det ærede Medlem Hr. Christmas Møller, der mente, at man ikke, naar man vilde undersøge, hvad der bestemte Sedlernes Værdi, kunde sige, at det alene var Sedlernes Mængde, men at der ogsaa maatte tages Hensyn til Checks, og paa det Omraade er jeg selvfølgelig fuldkommen enig med det ærede Medlem. Det er ikke saadan, at en bestemt Seddelmængde betinger en bestemt Pris paa Pengene, men det er saadan, alt andet lige, at det er Sedlernes Mængde, der bestemmer Prisen. Det er saadan, at naar man laver mange Sedler, falder Sedlernes Værdi, og omvendt, men det er ikke saadan, at der er et bestemt matematisk Forhold imellem de to Ting. Paa det Omraade er jeg altsaa enig med det ærede Medlem.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Holger Eriksen har Ordet for en kort Bemærkning.

Holger Eriksen: Det ærede Medlem Hr. Oluf Pedersen har flere Gange henvist til en Artikel, som jeg har skrevet i „Demokraten“. I al Beskedenhed mener jeg, at det er en ganske fortreffelig Artikel, og jeg mener det i Modsætning til det Forslag, det ærede Medlem Hr. Oluf Pedersen har fremsat. Denne Artikel gaar ogsaa ud paa at bevise, at det Forslag, som det ærede