

**[Valdemar Thomsen.]**

paagældende Rigsdagsmænd faar økonomiske Fordele som Medlemmer af Repræsentantskabet.

Med Hensyn til Statens Forhold til Landmandsbanken burde der efter min Mening ikke herske Tvivl. Forudsætningen for Ordningen i 1928 var, at Landmandsbanken igen skulde overgaa til at blive en privat Aktiebank, og derfor bør der ikke hengaa alt for lang Tid, før Staten afhænder sin Beholdning af Landmandsbankaktier.

Efter disse Bemærkninger kan ingen her i Salen være i Tvivl om, hvordan mit Parti ønsker Statens Forhold til den fremtidige Seddelbank ordnet. Det maa lægges saadan til Rette, at Regeringen faar Mulighed for, om fornødent tvinges til, at føre en Pengepolitik, der betinger en rimelig Indkomstfordeling Erhvervene imellem, og saaledes, at det ikke vedblivende er Kapitalen, der skummer Fløden. Mit Parti vil — og jeg vil anbefale ligesindede at gøre det samme — stemme for mine Ændringsforslag. Vi vil undlade at stemme over Ændringsforslag fra anden Side, og vi vil stemme mod Lovforslaget, som det sandsynligvis vil komme til at foreligge ved tredje Behandling.

**Oluf Pedersen:** Af de Ændringsforslag, der er stillet af Flertallet, er det kun Ændringsforslag Nr. 30, der er Udtryk for en Smule Imødekommenhed over for det af os fremsatte Forslag; i øvrigt betyder de stillede Ændringsforslag i det store og hele ikke nogen Forbedring af det oprindelige Regeringsforslag, men tværtimod paa visse Punkter en Forringelse af dette. De fleste af de af Partiet Venstre stillede Ændringsforslag er efter min Mening ligegyldige; ingen af dem er udformet paa en saadan Maade, at de kan faa vor Tilslutning. Vi kan altsaa hverken give Tilslutning til Flertallets eller til de af Partiet Venstre stillede Ændringsforslag.

Med Hensyn til vort Forslag, der har været behandlet i det samme Udvalg som Regeringsforslaget, foreligger der ingen Udvalgsbetænkning og kan vel heller næppe ventes nogen saadan. Vi har derfor ordnet os paa den Maade, at vi har stillet en Række Ændringsforslag til Regeringsforslaget og har i disse Ændringsforslag optaget de vigtigste Bestemmelser i vort oprindelige Forslag. Enkelte af Bestemmelserne i vort oprindelige Forslag har vi ladet ligge, af rent praktiske Grunde; andre Bestemmelser er taget op i de Ændringsforslag. Det frie Folkeparti har stillet, og i det Omfang, hvori

Det frie Folkepartis Ændringsforslag falder sammen med vort oprindelige Forslag, vil vi stemme for Det frie Folkepartis Forslag.

Jeg maa beklage, at der fra anden Side har været saa liden Vilje til at samarbejde med Hensyn til det af os oprindelig forelagte Lovforslag, en Mangel paa Vilje, der ikke staar i det rette Forhold til de Tilbage, som har været givet. Af Forhandlingerne under første Behandling fremgik det nemlig, at Socialdemokratiets Ordfører, det ærede Medlem Hr. Hans Nielsen, ansaa vort Forslag for at være saglig godt, idet det ærede Medlem, da han skulde gaa imod det, først maatte give en fuldkommen forvansket Fremstilling af Forslagets Indhold, inden han gik til at sable det ned. Hvis vort Forslag havde forekommet ham daarligt, kunde han have nøjedes med at omtale det, saaledes som det forelaa, og havde ikke behøvet forud for sin Nedsabling at give en fuldkommen falsk Fremstilling af, hvad det indeholdt.

Vi har i alt stillet 5 Ændringsforslag, til Flertalsforslaget, der altsaa nu skal vedtages, men forinden hvis Vedtagelse i øvrigt Nationalbankens Aktionærer allerede i Dag er indkaldt for at vedtage det.

Det første af de Ændringsforslag, jeg har stillet, gaar ud paa at fastslaa, at Pengenes Værdi over for Varer som Helhed ikke maa forfaltes, at der hverken maa finde Prisstigning eller Prisfald Sted, saaledes at Forpligtelserne bliver ændret. Vi sætter ind her paa en Maade, der vil udelukke Kæltringestreger, idet der fastsættes et positivt Forbud imod Pengeforfalskning. Nu fastslaa Regeringsforslaget jo ikke, at man skal lave Pengenes Værdi om over for Varer, det fastslaa kun, at den kan laves om. Vi mener, at det er ikke tilstrækkeligt, at det er fastslaaet, at den kan laves om, men at der tværtimod udtrykkelig skal staa, at man ikke maa forfalte Pengenes Værdi.

Det blev sagt her under første Behandling, at hvis man gik ind for, at Pengenes Værdi skulde fastholdes, vilde det sige det samme som, at man skulde undgaa Konjunkturer. Dette er en Misforstaaelse. Det Prisfald, der fandt Sted, først dengang man førte Kronen i Pari og senere, da Guldprisen steg, var ikke et Udslag af, at der var for mange Varer eller noget som helst i den Retning, men blot en Spekulation i Penge, og det er denne Pengespekulation, vi vender os imod; dette, at man ved Kunst skaber Kriser; det er det, vi har været os imod, at man ved Hjælp af Ændringer i Pengenes Værdi, ved Hjælp af Prisforfalskninger, skaber kunstige Konjunkturer.