

[Himmelstrup.]

ned paa en Dækningsprocent af 20, saaledes som det er anført i de os forelagte Oplysninger.

I Lovforslagets § 20 er det fastsat, at Seddelbankens Direktion skal kunne faa hos Banktilsynet, Sparekassetilsynet og Fondsbørstilsynet en Række Oplysninger om Bank-, Sparekasse- og Fondsbørsforhold. Dette foreslaar man nu ved Ændringsforslag Nr. 31 ændret til, at disse Oplysninger skal indhentes gennem Ministeren for Handel og Industri, og at Seddelbanken endvidere ikke skal have en ganske ubegrænset Adgang til at kræve Oplysninger, det skal kun være Oplysninger, „som efter Bankens og Ministerens Skøn har Interesse for dens Arbejde som Landets Centralbank“.

Om selve Sagen skal jeg ikke udtale mig. Jeg anser det i og for sig for naturligt, at en Seddelbank, som i givet Tilfælde kan komme ud for at skulle støtte Pengeinstitutter, kan skaffe sig Oplysning om den økonomiske Politik i disse Institutter, men jeg vilde have foretrukket den oprindelige Bestemmelse, saaledes at man ikke havde skudd Handelsministeren ind som den, gennem hvem disse Oplysninger skulde tilvejebringes. Jeg sætter nemlig det Tilfælde, at de paagældende Ledere af disse Tilsyn, som sorterer under Handelsministeriet, Banktilsynet, Sparekassetilsynet og Fondsbørstilsynet, nægter at give Handelsministeren de Oplysninger, han begærer, hvad vil han saa gøre? Dette er maaske kun et tænkt Tilfælde, men den højtærede Handelsminister vil jo ikke have glemt, at han netop i indeværende Rigsdagssamling har været ude for noget tilsvarende, idet Chefen for en Institution, der sorterer under Handelsministeriet, har nægtet at give Ministeren saadanne Oplysninger, som Finansudvalget havde begæret til Belysning af en Bevilling paa Finansloven; Finansudvalget ønskede nemlig at blive klar over, hvad der i det hele blev foretaget, hvorledes de Penge, der skulde bevilges til Opretholdelse af denne Institution, anvendtes. Jeg tænker paa det Prisundersøgelsesudvalg, som er nedsat i Henhold til Prisaftaleloven af 1931. Den højtærede Handelsminister vil erindre, at det ikke har været ham muligt at tilvejebringe de Oplysninger, som Finansudvalget gerne vilde have haft om dette Udvalgs Arbejde, fordi Ledelsen af dette Prisaftaleudvalg paaberaabte sig en Tavshedspligt, som var paalagt den ved Loven, en Tavshedspligt, som ogsaa ved Bankloven og Sparekasseloven er paalagt de Institutioner, der her er Tale om.

Under Udvalgets Arbejde har Venstre stillet en Række Ændringsforslag, der tager Sigte paa at bøde paa den Tendens, som vi mener er fremtrædende i Lovforslaget, nemlig at forfuske, forskyde Princippet i den selvstyrende, selvejende Institution, som den nye Seddelbank skulde være, over til at blive en Regeringsbank, et Forhold, som altsaa det ærede Medlem Hr. Korsgaard i sin Tid var opmærksom paa. Vi har stillet en Række Ændringsforslag, som tager Sigte paa at begrænse denne Administrationens, det vil sige Handelsministerens Indflydelse i hans Egenskab af kongelig Bankkommissær. Det er væsentlig Ændringsforslagene Nr. 5, 7, 9, 10 og 13. De er ikke tiltraadt af Flertalspartierne, vi opretholder dem derfor og vil søge dem undergivet Afstemning.

Det første Ændringsforslag, Nr. 5, tager Sigte paa, at de to Medlemmer af Repræsentantskabet, som efter Lovforslaget skal vælges af Handelsministeren, og som skulde repræsentere henholdsvis den juridiske og nationaløkonomiske Indsigt, ikke skulde vælges af Ministeren, men af det rets- og statsvidenskabelige Fakultet. Jeg tror, man vil være enig med mig om, at det, man tilsigter ved Valget af to saadanne Repræsentanter, i Virkeligheden er at sikre Seddelbankens Repræsentantskab meget nøje Føling med den juridiske og økonomiske Videnskab. Vi kan ikke se andet, end at det vil være det rigtige at lade det rets- og statsvidenskabelige Fakultet vælge de paagældende Medlemmer, i Stedet for at man overlader det til Handelsministeren, idet det forekommer os, at den Betragtning, som den højtærede Handelsminister har gjort gældende i sin Indledningstale, og hvorefter man faar det Indtryk, at disse to Repræsentanter i Virkeligheden skal være et Par Regeringsrepræsentanter, er forkert.

Endelig søger vi at styrke Bestyrelsens Stilling ved Ændringsforslag Nr. 7 derigenem, at Bestyrelsen skal vælges for et længere Aaremaal end oprindeligt tilsigtet. Vi har derimod ikke stillet Ændringsforslag om at udvide Antallet af Bestyrelsesmedlemmer, som Flertalspartierne har gjort i Ændringsforslag Nr. 8.

Dernæst er der det meget vigtige Spørgsmaal om Direktionens Stilling. Her vil Flertalspartierne gennemføre et System med en Førstedirektør, som er den af Kongen udnævnte, og to Direktører valgt af Repræsentantskabet, og alle Valg foretages paa Livstid. Vi stiller Ændringsforslag om at bibeholde det gamle Kollegiesystem, saaledes at alle Direktører er fuldstændig ligestillede og kun Ancienniteten giver