

[Krag.]

mere ind i den Sag og se at blive klar over, hvem det var, der krævede, at Smaasparerne skulde betale Konverteringen. Det tror jeg det ærede Medlem Hr. Valdemar Sørensen skulde prøve at sætte sig ind i, inden han fremsætter Paastande af den Art, som Tilfældet her er.

Den Bemærkning, det ærede Medlem Hr. Valdemar Sørensen fremsatte, om Bemyndigelsen, som Regeringen har udbedt sig, hvad angaar Anbringelse af Penge paa anden Maade end ved Obligationskøb, forstaar jeg ikke ganske. Jeg ved ikke, hvad der ligger deri. Ministeren har formodentlig villet give en Forklaring derpaa ved at minde om Aktieselskabsskatten, som der var stillet Forslag om. Maa jeg i denne Forbindelse gøre Ministeren opmærksom paa, at Spørgsmaalet om en Tilrettelægning af en Beskatning af Aktieselskaber i Forbindelse med Konverteringsordningens Gennemførelse har Venstre paa intet Tidspunkt afvist, hvad der vil fremgaa af de gentagne Skrivelser, som vi under Konverteringsforhandlingerne tilstillede den højtærede Regering. Vi har blot forbeholdt os at afgøre denne Sag paa det Tidspunkt, da det gennem de Forhandlinger, som var etableret, var klarlagt, om Konverteringen kunde gennemføres, eller om den ikke kunde det.

Anden Næstformand (Ulrich): Det ærede Medlem Hr. Hasle har Ordet for en kort Bemærkning.

Hasle: Der er ikke større Grund for mig til at blande mig i det, der foregaar her; mit Partis Stilling i denne Sag er ganske klar — sidst jeg pointerede, hvordan den var, var i Gaar. Men jeg synes dog, jeg vil gøre en enkelt Bemærkning i Anledning af det ærede Medlem Hr. Valdemar Sørensens Udtalelse. Jeg synes, vi ligesom skal sætte denne Udtalelse paa en Knappenaal og fremvise den til senere Brug. Det ærede Medlem karakteriserede nemlig Loven af 1. Maj 1933 som en Tagen fra Sparerne, en Tagen af de opsparede Midler. Dette falder nøje sammen med, hvad jeg dengang gjorde gældende paa Det konservative Partis Vegne, men da havde vi heller ikke det ærede Medlem her i Tinget til at støtte

migovre paa den Side, og jeg maa sige at den højtærede Indenrigsminister og det ærede Medlems øvrige Partifæller havde en ganske anden Opfattelse af Sagen.

Indenrigsministeren (Dahlgaard): Det ærede Medlem Hr. Krag karakteriserede Loven af 1933 som aldeles fyldestgørende for Bankerne, hvad Konverteringen angaar. Det kan det ærede Medlem ikke mene, for det ærede Medlem ved, at en af de Betingelser, Bankerne stillede i Sommeren 1934, var, at man i Konverteringsperioden skulde have Mulighed for at sætte Indlaansrenten ned. Naar det ærede Medlem taler om Bankernes Stilling og de Vilkaar, Bankerne i øvrigt stillede, saa ved jeg ikke, hvad det ærede Medlem hentyder til; det er Betingelser, som jeg for min Del aldrig har kendt, og det er Betingelser, som Bankerne skulde have stillet i Vinteren 1935, medens det, det her drejer sig om, er Bankernes Stilling i Sommeren 1934, og vi er vel alle efterhaanden nogenlunde klar over, at det psykologiske Øjeblik for Konverteringens Gennemførelse var September—Oktober 1934. Derfor var ogsaa det sidste, jeg sagde til det høje Landsting, da man forkastede Lovforslaget: Vær nu opmærksom paa, at man ikke forpasser Tiden! Det var det store Ansvar, man dengang paatog sig. Det viste sig, at man forpassede Tiden, og Landstinget var ogsaa ganske uvilligt til at gennemføre det Tryk paa andre Anbringelsesmuligheder, som Aktieselskabsskatten anviste. Det er ganske urigtigt, naar det ærede Medlem Hr. Krag mener, at Regeringen kunde have faaet Aktieselskabsskatten gennemført paa det Tidspunkt; vi kunde ikke faa den gennemført i Landstinget, det ved det ærede Medlem.

Anden Næstformand (Ulrich): Det ærede Medlem Hr. Valdemar Sørensen har Ordet for en kort Bemærkning.

Valdemar Sørensen: Jeg takker det ærede Medlem Hr. Hasle, fordi han vil sætte min Bemærkning fra før paa en Knappenaal. Naar det ærede Medlem har gjort det, vil han for altid have bevaret et Eksempel paa en naturlig demokratisk Tankegang til Studium ved senere Lejlig-