

[Kirkeministeren.]

med sin Vending før tilsigtede at gøre det Synspunkt gældende, at vi var mindre kirkeligt indstillet, end man var fra konservativ Side, saa slog han altsaa i nogen Grad Bunden bort under den Argumentation, derved at han netop gjorde gældende, at vi fra vor Side er med til at rejse et Folkekirkemonument af den Art, som han mener, Grundtvigskirken maa siges at være.

Det ærede Medlem Hr. Fibiger spurgte mig, om det var af principielle Grunde eller det var af formelle Grunde, at jeg gik imod dette Ændringsforslag. Ja, jeg kunde her egentlig henholde mig til det Svar, der blev givet af mit Partis ærede Ordfører for et Øjeblik siden. Men jeg kan ogsaa henvide til det, jeg sagde, da jeg første Gang havde Ordet, og til det, der laa i min Tale, da jeg havde Ordet anden Gang, at vi har baade formelle Grunde og saglige Grunde til at være afvisende. Det er ganske rigtigt, at dersom man fra Forslagsstillernes Side havde ønsket en saglig Forhandling om dette Spørgsmaal, var man vel kommet før med det end i sidste Øjeblik. Naar man kommer med det paa den Maade, det nu sker, kan det kun betyde, at man ikke er interesseret i at faa en saglig Forhandling, saa har man selv tilkendegivet, at Ændringsforslaget her er stillet af formelle Grunde, og ikke fordi man ønsker et sagligt Resultat ud af det. Men jeg kan ogsaa sige, at da jeg ikke mener, at der er en Nødstilstand paa det Omraade, som begrundet et Forslag paa 200 000 Kr., maa jeg ogsaa af saglige Grunde gaa imod det og af saglige Grunde afvise, at det bliver vedtaget nu ved Behandlingen her i Salen.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Fibiger har Ordet for en kort Bemærkning.

Fibiger: Jeg tror ikke, det kan være saa overraskende for den højtærede Kirkeminister, at Det konservative Folkeparti har det Standpunkt, der er udtrykt i Ændringsforslaget, for det har vi tilkendegivet Gang paa Gang. I Fjor fremsatte vi jo et Forslag, hvorved det gjordes muligt, at Thyborøn Kirke kunde komme med, netop ogsaa for at vise dette Standpunkt. Jeg er lidt forundret over, at den højtærede Kirkeminister bliver ved med at tale om,

at vi ikke skulde mene det alvorligt; det er en mærkelig Tanke, hvis man vil forstaa Det konservative Partis hele Indstilling til denne Sag.

Naar Spørgsmaalet er rejst nu, maa den højtærede Kirkeminister jo forstaa, at det hænger noget sammen med det, at man fra Venstres Side tidligere har billiget, at man har brugt af Kirkens Midler, men ved den Forespørgsel, der blev rejst i Gaar i Landstinget, nu har givet til Kende, at man ikke ønsker at være med til det mere, og saa er der jo saa meget mere Brug for Pengene, og det er saa meget mere berettiget, at vi stiller et Ændringsforslag til Finansloven, saadan at der kan være Midler til Raadighed i det kommende Aar, idet der altsaa nu er lukket af for at bruge flere af de Penge, som tidligere Kirkeministre har brugt til kirkelige Formaal.

Jeg maa endelig sige, at det forbavser mig, at den højtærede Kirkeminister stadig væk taler om disse 97 pCt. af Befolkningen. Det kan godt være, at den højtærede Kirkeminister har den Opfattelse, han gør gældende, men endnu har vi dog Grundloven, den er ikke lavet om. Det kan godt være, at der er 3 pCt. af Befolkningen eller flere, der f. Eks. ikke ønsker at give Tilskud til Det kongelige Teater. Mener den højtærede Kirkeminister saa ogsaa, at de skulde undtages, at saa maa den Del af Befolkningen, der ønsker Teatret, betale Tilskuddet? Hvis man skulde komme ind paa den Slags Ting, paa at sondre imellem, hvad den Del af Befolkningen har Interesse i, og hvad en anden Del af Befolkningen har Interesse i, saa maa jeg nok sige, at vi vist kommer uden for det helt almindelige i et ordnet Samfund.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. J. Oskar Andersen har Ordet for en kort Bemærkning.

J. Oskar Andersen: Jeg vil gerne gøre den højtærede Kirkeminister opmærksom paa, at jeg Gang paa Gang fra denne Talerstol ved Finanslovens Behandling har spurgt Kirkeministeren, hvordan hans Stilling var til Grundlovens § 3. Jeg kunde forstaa, hvis den nuværende højtærede Kirkeminister kom og sagde klart, at han stod paa det Standpunkt, som syntes at