

**[Ministeren for offentlige Arbejder.]**

gøre opmærksom paa, at Udsættelsen af Tidspunktet for Banens Standsning vil medføre, at jeg maa stille Krav om ret betydelige Beløb i det kommende Finansaar baade til Limfjordsbroen, til Anlæg af Sporforstærkninger og Udvekslinger i Vestjylland, Udgifter, som tilsammen beløber sig til ca. 2 Mill. Kr., hvoraf over Halvdelen skal bruges i førstkommende Regnskabsaar, og som vil kunne spares, hvis man nu tager Standpunkt og afvikler Midtbanen.

Til det ærede Medlem Hr. Victor Larsen skal jeg sige, at naturligvis kan Befolkningen ikke selv tilrettelægge en Køreplan, og der var ogsaa stillet tilstrækkelig sagkyndig Assistance til de Herrer's Raadighed. Statsbanerne ønskede kun at give Oplandsbefolkningen det Tilbud, at hvis de kunde paavise Muligheder, som Statsbanerne egne Teknikere ikke var i Stand til at paavise, vilde man meget gerne tage Hensyn dertil. Forhandlingerne blev resultatløse.

Det ærede Medlem Hr. Kyed prøvede nu paa at fastslaa, at han havde haft Ret i sine Betragtninger, og sagde, at mine Udtalelser havde bekræftet, at han havde Ret. Det er lidt frimodigt af det ærede Medlem at ville hævde dette. Det ærede Medlem har nemlig glemt to Ting, som han ikke i Øjeblikket tror vil kunne faa nogen særlig Betydning for ham selv, idet det ikke vil kunne indgaa som Led i hans Argumentation. Den store Krise, som Statsbanerne i denne Periode har været ude i, maa ogsaa tages i Betragtning; den maa man regne med for at kunne drage en Sammenligning mellem Forholdene et normalt Aar tidligere og Forholdene nu. Endvidere maa det ærede Medlem ikke glemme den Kendsgerning, som Regnskaberne belyser, at der fra 1932—33 og til nu er en stadig Bedring at spore paa Statsbanernes Driftsregnskaber, at Kravene til det offentlige stadig er formindsket. Denne Kendsgerning, synes jeg, viser, at det ærede Medlem i sin Argumentation har forfejlet det, der var hans Opgave. Det ærede Medlem kan ikke paastaa, at hans talmæssige Oplysninger om den nedadgaaende Kurve er rigtige, ikke paastaa, at Bedringen er noget, som ikke er konstateret, og endelig kan han ikke paastaa, at Statsbanerne, saaledes som de nu aflægger deres Regnskab, ikke i enhver Henseende har en fuldkommen saglig Begrundelse for de enkelte Poster.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Kyed har Ordet for en kort Bemærkning.

**Kyed:** Jeg vil gerne over for den højtærede Minister sige, at jeg ikke i mine Betragtninger hverken ved anden Behandling eller denne Gang har villet granske Aarsagerne til Statsbanernes Underskud. Jeg har ikke talt om Krise eller Ikke-Krise — selvfølgelig maa ethvert Forhold have sin Aarsag, men det ligger uden for, hvad jeg har beskæftiget mig med. Jeg har kun villet gøre det klart for Befolkningen, hvad Statsbanerne koster Skatteyderne. Ministeren taler om mine talmæssige Oplysninger om nedadgaaende Kurver. Jeg har ikke talt om nogen Kurve. Jeg har stillet de 3 Aar, før denne Regering traadte til, over for Forholdene, som de ligger i Dag. Jeg vil gerne spørge Ministeren, hvilket af mine Tal er ikke rigtigt. Hvilket af mine Tal er Ministeren i Stand til at korrigere?

**Ministeren for offentlige Arbejder (Fisker):** Naar det ærede Medlem med Støtte i Regnskabet vil paastaa, at Statsbanernes Underskud i Løbet af de sidste 5—6 Aar er vokset med 10 Mill. Kr., saa paastaar jeg, at dette er urigtigt. Underskuddet er ikke vokset med dette Beløb. Det ærede Medlem har her nævnt Tal, som ikke kan holde for en nøjere Undersøgelse. (*Kyed:* Hvilke Tal?). De 10 Mill. Kr.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Kyed har Ordet for en kort Bemærkning.

**Kyed:** Jeg vil gerne spørge den højtærede Minister: Er mine Gennemsnitstal for Treaaret 1927—30 ikke rigtige? Er Tallet 37,2 Mill. Kr., som Ministeren selv har regnet ud, ikke rigtigt? Er de 1,7 Mill. Kr. og de to Poster paa Driftsbudgettet for Kurvereregulering og Sporvedligeholdelse ikke rigtige? De skal nok holde. Er Finansministerens Tillægsbevillingslovtale ikke rigtigt? Jeg spørger, hvilke Tal af dem, jeg har nævnt, der ikke er rigtige, og saa siger den højtærede Minister de 10 Mill. Kr., 30 Mill. Kr. i Gennemsnit for de 3 Aar 1927—30; 37,2 Mill. Kr. kommer Ministeren selv til, dertil lægger jeg 1,7 Mill. Kr. for de 2 Udgiftsposter, det bliver 39 Mill. Kr.; og dertil har jeg sagt, at naar dette Regnskabsaar er endeligt afsluttet med de 2½ Maaneder af Regnskabsaaret, der har været, siden man gjorde de 37,2 Mill. Kr. op, saa skal, desværre, Tallet 40 Mill. Kr. nok holde sit Indtog inden for Statsbanernes Omraade, og 30 fra 40 bliver 10.

**Ministeren for offentlige Arbejder (Fisker):** Det ærede Medlem kan meget