

**[Kyed.]**

Statsbanerne i samme Aar fik Takstforhøjelser, der forbedrede deres Indtægt med ca. 7 Mill. Kr., eller rettere sagt, de 7 Mill. Kr.s Merindtægt skyldes hovedsagelig Takstforbedringen.

Den højtærede Minister siger, at Underskudsforøgelsen ikke, som jeg har sagt, er 10 Mill. Kr., men 5—6 Mill. Kr. Det kommer an paa, hvor man begynder, og hvor man slutter. I de 3 Aar 1927—30 var Gennemsnitsunderskuddet 30 Mill. Kr. De 3 Aar tilsammen gav et Underskud paa 90,1 Mill. Kr. Divideret med 3 bliver det 30 Mill. Kr., og det er det Tal, jeg er gaaet ud fra. Ministeren gaar ud fra et Tal for et senere Aar, hvor Underskuddet var gaaet lidt højere op. Ministeren kommer til 37,2 Mill. Kr., men saa ligger Forøgelsen dog mellem 7 og 8 Mill. Kr. og ikke mellem 5 og 6, og tager vi de to Udgiftsposter med, som findes paa Driftsbudgettet, 1,7 Mill. Kr., saa er vi oppe paa de ca. 10 Mill. Kr. Det er altsaa ikke nogen Paastand fra min Side, som Ministeren siger, at Underskuddet er vokset, nej, det er desværre en med tørre Tal dokumenteret Kendsgerning, som man ikke kommer uden om.

Ministeren anerkendte, og med Rette, i sine Udtalelser det Arbejde, som er gjort af Tjenestemændene inden for Statsbanerne. Jeg har selv i Dag som ved Finanslovsforslagets anden Behandling udtalt min Anerkendelse af Statstjenestemændenes gode Arbejde, og denne Anerkendelse mener jeg fuldt ud tilkommen dem. Jeg gjorde ved anden Behandling kun det — og jeg mener med Rette —, at jeg advarede Statsbanernes højeste Administrator imod gennem Interviewer i Bladene at vildlede Publikum med Hensyn til Statsbanernes økonomiske Forhold, og for at forebygge Misforstaaelser vil jeg gerne sige, at jeg, som før nævnt, gik ud fra et Interview i „Dagens Nyheder“ med den højtærede Generaldirektør.

De, der vil lede det op, vil finde, at dette Interview har Overskriften: „Napoleon var en tapper Krieger, det er Knutzen ogsaa“. Saa følger der flere Spalter; og der slutes med det, som jeg hæftede mig ved. Den, der optager dette Interview med Generaldirektøren, siger: „Sparer De ikke selv? De er dog vel ved at faa Bund i Regnskabet?“ Dertil svares: „Det er vi“ . . . „Folderne i Generaldirektørens Ansigt fordeler sig som Straalene i en Sol“. Generaldirektøren udtaler: „Vi er endda ved at staa helt pænt paa Benene. Vi gik ud af Oktober med 7 Mill. Kr.s

Driftsoverskud, der betegner en Fordobling sammenlignet med de tilsvarende Maa-neder sidste Aar.“ Artiklen slutter saaledes: „Jeg drømmer allerede om den Dag, da vi har alt afskrevet.“

Denne Artikel faldt jeg over i de Dage, da vi skulde have Finanslovdebatten her i Salen, og saa sagde jeg til mig selv: de, der læser dette, og saa hører dit Indlæg, vil jo komme til at tvivle paa dine Udtalelser, idet de nemlig vil mene, at naar Generaldirektøren fremsætter en saadan Udtalelse, maa den dog være rigtig. Det var den ikke. Det har altsaa nu vist sig, at mine Udtalelser kan holde for Krittikken, det er dokumenteret af Statsbanerne selv.

Det, jeg i denne Forbindelse anførte i min Tale ved anden Behandling af Finanslovsforslaget, var følgende, det findes Sp. 1935: „naar jeg fremfører disse Tal, er det for, at Borgerne kan blive klar over, hvad det i Virkeligheden koster at køre med De danske Statsbaner. Det, at Tallene ikke staa paa Statsbanernes Budget, betyder nemlig ikke, at Befolkningen ikke skal betale.“ Dernæst udtalte jeg — det staa Sp. 1936: „Men det, jeg gerne vil føre frem, er, at man ikke fra Administrationens Side maa give Befolkningen Indtryk af, at man baade kan køre hurtigt og bekvemt og endda køre billigt.“

Resultatet af den højtærede Ministers og min Ordveksling er, at Ministeren ikke har rokket ved mine Tal, de er blevet bekræftet af Ministeren. Den eneste Fejl, jeg har begaaet er den, at jeg nævnte, at den højtærede Finansminister ved Forelæggelsen af Tillægsbevillingen havde sagt, at Statsbanernes Underskud nødvendig-gjorde en Merbevilling paa 1,6 Mill. Kr. Det var en Fejl, det var nemlig 2,1 Mill. Kr.; men det er altsaa ikke noget, der er i Statsbanernes Favør, og jeg siger det kun, for at den højtærede Finansminister ikke skal kunne angribe mig for, at jeg citerer ham forkert fra denne Talerstol.

**Ministeren for offentlige Arbejder (Fisker):** Jeg vil gerne sige til det ærede Medlem Hr. Jensen (Broby), at jeg anser det ikke for muligt at udskyde Tidspunktet for Banens Nedlæggelse ogsaa under Hensyn til de Vilkaar, der er til Stede, nemlig den Lov, der er vedtaget, og de Krav, den indeholder. En Udsættelse af Afgørelsen af Spørgsmaalet om Banens Nedlæggelse, til Trafikkommissionen har endt sit Arbejde, maa jeg derfor afvise, og jeg maa tillige