

[Kyed.]

mæssigt set gør op, hvad Statsbanerne koster Skatteyderne, hvad de i Virkeligheden skal have i Tilskud, naar vi tager alle Konti i Betragtning, ogsaa Indtægterne ved Befordring, kommer man ikke uden om, at Statsbanerne kører ikke billigt, men dyrt.

Jeg har villet understrege, at det maa man gøre sig klart fra Befolkningens Side, og det maa man fra Administrationens Side gøre Befolkningen klart, og saa maa det blive Bevillingsmyndighederne, der maa tage under Overvejelse, hvorvidt man skal fortsætte med øgede Bevillinger og øget Skatteudskrivning. Ogsaa i den Anledning er det, man ønsker, at der eventuelt skal gaas langsommere frem med Reformerne.

Det er mine Betragtninger, og jeg glæder mig over, at den højtærede Trafikminister saa beredvilligt har stillet hele dette Materiale til Raadighed for Finansudvalget til Oplysning om de Spørgsmaal, vi har drøftet.

Jensen (Broby): Jeg vil gerne have Lov til at anbefale Ændringsforslag Nr. 256 til § 26 baade til den højtærede Minister og til Medlemmerne, og jeg maa maaske motivere dette Ændringsforslag. Det er stillet af Venstres Medlemmer, og det gaar ud paa at stille 25 000 Kr. til Raadighed for Ministeren for offentlige Arbejder til Undersøgelse angaaende Fuldførelse af Midtbanen Frederikssund til Hillerød. Vi fra Venstre synes, at det er vanskeligt at faa et virkeligt Billede af, hvordan den Bane kan komme til at forrente sig i Fremtiden, saa længe den ikke er færdiggjort.

Vi mener, det er hen i Vejret at lade en Bane stoppe op ved Frederikssund i Stedet for at gøre den færdig til Hillerød, som er Amtets største By, og hvortil de mange Mennesker jo har Ærinde, og vi mener det saa meget desto mere, som Jordarbejdet er foretaget, Broerne bygget, og der kun mangler Sveller og Skinner og nogle Stationsbygninger. Vi tror dog, at man vil kunne klare sig med Træbygninger, idet man har en Stationsbygning i Slangerup, som der ikke behøver at gøres meget ved, og i Hillerød har man jo haft Bekostninger med at bygge Stationen om, netop under Hensyn til Indførelse af Midtbanen. Hvis ikke Banen bliver gjort færdig paa denne Strækning, vil det ikke være let at faa denne Bane til at betale sig, og derfor har vi stillet vort Ændringsforslag. Vi synes, det vil være en Skam for Staten, hvis man nu skal nedlægge den øvrige Del af Banen fra Ringsted til Frederikssund. Der er kostet 14,75 Mill. Kr. paa at anlægge denne

Bane, foruden hvad der er kostet paa Ringsted og Hillerød Stationer. Endvidere er der kostet 1,45 Mill. Kr. til Ekspropriationsudgifter, altsaa i alt 16,20 Mill. Kr. foruden Ændringer ved Ringsted og Hillerød Stationer, som jo ogsaa har kostet en Del. Hvis vi nedlægger Banen fra Ringsted til Frederikssund, vil Ruinerne af Banen være en Skamstøtte for Staten, og derfor mener vi, det vil være forkert at nedlægge denne Bane, og navnlig mener vi, det vil være forkert at gøre det paa det nuværende Tidspunkt, saa længe Forholdet mellem Biler og Baner ikke er afklaret, og saa længe man har en Vejkommission siddende, som skal tage Stilling til hele dette Spørgsmaal vedrørende Rutebiler og Fragtbiler. Vi har altsaa stillet et Forslag om Færdiggørelse, fordi vi er klar over, at det vil være uhyre vanskeligt at opretholde den anden Del af Banen alene, og vi anbefaler dette Ændringsforslag til Tingets Medlemmer, idet vi tror, det vil være det bedste, om man fik en saadan Bevilling, saa Ministeren fik Tid til at stille sine Forslag om Færdiggørelsen.

Rager: Jeg vil gerne have Lov til at knytte nogle Bemærkninger til det Ændringsforslag, som det ærede Medlem Hr. Jensen (Broby) nys omtalte, og som var stillet af Medlemmer af Venstre i Finansudvalget, idet jeg ikke kan nægte, at Fremkomsten af dette Ændringsforslag i nogen Grad har forbløffet mig. Forholdet er jo det, at der for nogle Aar siden her i Rigsdagen vedtoges en Lov angaaende Nedlæggelse af forskellige Baner dels i Jylland og dels paa Sjælland. Ved Sagens Behandling paa Rigsdagen skete der en Ændring i det af Ministeren oprindelig forelagte Lovforslag, hvorefter Nedlæggelsen af nogle af disse Baner, derunder den midtsjællandske Bane, blev udskudt for at give denne Bane nogle Prøveaar, hvorimod andre Baner, der var omtalt i Forslaget, blev nedlagt som oprindelig foreslaaet. Dette Forslag var i Virkeligheden en Helhed, og da man kom med Ændringsforslagene angaaende Prøvetiden, sagde man, at naar denne Prøvetid var ude, saa maatte det være en Sag, som Finansudvalget skulde afgøre efter Indstilling fra Trafikministeren, paa Grundlag af de Resultater, der maatte være indvundet ved Driften af disse Baner i Prøvetiden. Dette kommer ganske tydeligt frem i den Betænkning fra Landstingsudvalget, som findes i Tillæg B. 1932—33 Sp. 2401, men det kommer endnu mere stærkt frem i den Ordførertale, som Venstre-