

[Valdemar Thomsen.]

tilbagevise den Mistænkeliggørelse, som ligger i det ærede Medlems Udtalelser, naar han fra denne Plads over for en af vore store Kreditforeninger taler om Usikkerhed, som det ærede Medlem faktisk gjorde i sin Tale. Det er der saa meget mere Grund til, som det ærede Medlem og hans Parti, som for øvrigt samtlige de store Partier her i Salen, ikke mindst gennem Kronepolitikken og Valutapolitikken har Ansvaret for, at Renteværdien af Ejendommene ikke alene i Sydvestjylland, men over det ganske Land er i høj Grad forringet, i den Grad at Landbrugets Aktiver siden Kronens Pariføring er formindsket med ca. 2 Milliarder, men uden at Ejerne af Kreditforeningsobligationer har tabt en Øre. — Dette til Underretning for det ærede Medlem Hr. A. C. Mortensen, der herfra talte om Usikkerhed i Forbindelse med Kreditforeningerne; det er virkelig for let at slippe fra Ansvaret ved herfra at beskyldte Kreditforeningerne og deres Vurderingsmænd for at have været letsindige. Ansvaret ligger hos Regeringen og Rigsdagen, og det skal det ærede Medlem ikke have Lov til at snakke sig fra ved at vælte sig over Mænd, der har udført et uegennyttigt Arbejde, der under de givne Forhold kan have været i høj Grad forsvareligt.

Paa samme Maade maa jeg tilbagevise det Angreb, det ærede Medlem rettede mod Renteforeningerne og J. A. K. Hvorfor ikke i samme Forbindelse nævne Landboforeningerne og Husmandsforeningerne, der over for Regering og Rigsdag har rejst Krav om en Rentesænkning til  $2\frac{1}{2}$  à 3 pCt.? Er der nogen Grund til i denne Forbindelse at undtage Landboforeningerne og Husmandsforeningerne, naar der her tales om Uro i Forbindelse med Kreditforeningerne og i Forbindelse med hele Rentespørgsmaalet? Aarsagen er vel ikke den, at det ærede Medlem er bange for at træde Jens Holdgaard over Tæerne? Ja, det forekommer mig latterligt, naar det ærede Medlem derefter siger, at Staten maa have mere Indseende med Rente- og Pengepolitik. Hvis han kan faa Vælgerne til at gaa paa den, er det godt gjort, eftersom det kun er ganske faa Dage siden, det ærede Medlem sammen med Regeringspartierne stemte et Forslag ned, der netop tilsigtede, at Staten skulde gribe regulerende ind paa dette Omraade.

De foreliggende Forslag har maaske nok deres Berettigelse, men det hele staar og falder til syvende og sidst med Landbrugets Rentabilitet, og derfor var det rimeligt, forekommer det mig, om Rege-

ring og Rigsdag først og fremmest samlede Kræfterne om det langt vigtigere: at skabe Rentabilitet i Landbruget. Selve de fremsatte Forslag regner jeg med, der vil blive rig Lejlighed til i næste Samling at komme nærmere ind paa, men jeg vil gerne paa indeværende Tidspunkt sige, at saafremt man fortsætter som i de senere Aar med automatisk at borttage Renteværdien fra Landbrugsejendommene, saa vil det ikke nytte med nok saa mange Lovparagraffer og Regler for Kreditforeninger. Den eneste Maade, man kan sikre Foreningerne og Obligationsejerne paa, er ved at give Landbruget økonomisk Ligeret med Landets øvrige Erhverv, og derfor tror jeg ikke, man kommer uden om det, som vi stillede Forslag om, nemlig en til Bunds gaaende Rentesænkning.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Hasle har Ordet for en kort Bemærkning.

**Hasle:** I den historiske Sandheds Interesse vil jeg gerne oplyse, at jeg ikke har sagt, at jeg vilde drøfte det ærede Medlem Hr. A. C. Mortensens Vælgermødetale i Udvalget. Det ærede Medlem Hr. Valdemar Thomsen er jo saa interesseret i, hvad der foregaar i Udvalgene, og naar hans Parti engang bliver saa stort, at det kan opnaa Repræsentation i Udvalgene — jeg tror nu for Resten aldrig, det sker —, saa vil det ærede Medlem blive klar over, at i Udvalgene holdes der ingen Vælgermødetaler.

**Indenrigsministeren (Dahlgaard):** Jeg takker for den velvillige Modtagelse, de foreliggende Forslag har faaet fra Ordførerne for de fire største Partier, og den Tilslutning til Hovedlinierne i disse Forslag og til de fleste af Enkelthederne, som fandtes i disse Udtalelser. Den ærede 5te Ordfører, det ærede Medlem Hr. Valdemar Thomsen, omtalte jo ikke de Forslag, der er til Behandling, saa jeg er ikke i Stand til at tyde, hvorvidt dette ærede Medlem er Tilhænger af dem eller ikke.

Der er her i Eftermiddag fremsat en lang Række Bemærkninger om Enkeltheder i navnlig Kreditforeningsforslaget, en Række Bemærkninger, som i høj Grad har været præget af Sagkyndighed, og der vilde ikke være noget i Vejen for, at man i længere Tid kunde diskutere en Række af de Problemer, der der er rejst. Jeg vil dog sige, at saadan som Forhandlingen har formet sig, finder jeg ikke, at der er nogen som helst Grund til for mig at gaa ind paa alle disse