

[Krag.]

Anledning til at gennemgaa Enkelthederne i Betænkningen og Lovforslaget paa indgaaende Maade. Det er i det væsentlige saa specielle Problemer, disse Enkeltheder angaar, at Forhandlingen om dem bedst kan føres i et Udvalg, hvor der vil blive Anledning til kritisk at komme ind paa en Drøftelse af visse af de nye Bestemmelser i Lovforslaget og paa Betragtninger i Kommissionens Betænkning, som sagt ogsaa og ikke mindst paa de Mindretalsbetragtninger, som er fremført. Jeg skal derfor indskrænke mig til nogle Bemærkninger af mere principiel Karakter.

Først er der Tilsynet med Kreditforeningernes Virksomhed. I Bemærkningerne til Lovforslaget fremhæves Forenklingens Betydning for Gennemførelsen af et mere effektivt Tilsyn med Kreditforeningerne, og det fremhæves, at da Staten fører Tilsyn med mange andre Udlaansvirksomheder, med Banker, Sparekasser, Forsikringselskaber, Overformynderiet, Legater, Stiftelser og lignende Institutioners Udlaansvirksomhed, er det rimeligt, at et saadant Tilsyn ogsaa etableres for Kreditforeningernes Vedkommende. Derimod skal jeg intet indvende, men jeg maa mene, at ved det Tilsyn, der hidtil er udøvet gennem Indenrigsministeriet, ved Ministeriets Repræsentation i Foreningernes Revision, ved Ministerens afgørende Indflydelse paa Kreditforeningernes Statutter og ved de omfattende kvartaarlige Indberetninger fra de enkelte Kreditforeninger til Ministeriet er der udøvet et Tilsyn, som faktisk har vist sig fuldt tilstrækkeligt, i hvert Fald for det store Flertal af Kreditforeningernes Vedkommende. Jeg er derfor ogsaa meget tilfreds med, at man ikke gennem Udvidelse af Tilsynet tilsigter at gøre Indgreb i Foreningernes Selvstyre, og at dette Selvstyre som hidtil i Kreditforeningerne skal forblive hos dem, der maa tage Følgen i første Omgang af Misforvaltning, af eventuelle Tab, nemlig hos Debitorerne.

Der har her og der rejst sig Røster — og det er altsaa ogsaa kommet frem under Kommissionens Forhandlinger —, der har udtalt sig til Fordel for Etablering af en Medbestemmelsesret for Obligationsejerne ved Generalforsamlinger eller gennem særlige Kreditorforsamlinger, som en enkelt Kreditforening har Adgang til at sammenkalde. Men jeg vilde anse en saadan Ændring i den i øvrigt gældende Kreditforeningslovgivning, for særdeles lidet heldig. Derimod er der ikke noget i Vejen for, at man i Repræsentantskabet kan give Plads for ogsaa

Obligationsejere. Der er Kreditforeninger, hvori dette sker, og en vis Værdi kan det have derigennem, at man giver Repræsentanten ogsaa for Obligationsejerne, og da ganske særligt for de meget store, hvis Stilling til Kreditforeningernes Obligationsmateriale ikke altid er uden Indflydelse paa disse Obligationers Kurs, Adgang til at følge med i Kreditforeningens Forvaltning, idet det i mange Tilfælde sikkert vil være styrkende for Tilliden blandt Obligationsejerne.

Men det glæder mig, som sagt, at den højtærede Minister i Overensstemmelse med Kommissionens Flertal ikke har indskudt et særligt Tilsynsraad mellem Ministeriet og Foreningerne, saaledes som et Mindretal har ønsket. Det hidtidige Forhold mellem Ministeriet og Kreditforeningerne bør bevares, og det af mange Grunde. Jeg forstaa imidlertid, at Tilsynet skal særligt overvaae Udlaansvirksomheden, og jeg skal ogsaa erkende, at for en enkelt Kreditforenings Vedkommende har der været og er der maaske Grund dertil. Men af Oplysninger i Kommissionsbetænkningen fremgaa det med fuld Klarhed, at en saadan udvidet Overvaagning er upaakrævet i de aller fleste Kreditforeninger, hvor Udlaansvirksomheden, der selvfølgelig er overordentlig betydningsfuld for Debitorer og Kreditorer, har været og er hævet over Kritik, saaledes som det ogsaa fremgaa af Kommissionsbetænkningen. Men erkendes maa det, at inden for en enkelt Forening er der afsløret Forhold, der bør ændres. Jeg har allerede nævnt, hvilke Aarsager disse uheldige Forhold i fremtrædende Grad har haft efter min Mening, og jeg billiger derfor fuldt ud, at disse Aarsager søges fjernet gennem en Omlægning af fælles Omraader for visse Foreningers Virksomhed og derigennem en Ophævelse af en Konkurrence, som maaske i visse Tilfælde har virket forhøjende paa Laaneudmaalingen.

Ogsaa ser jeg med Tilfredshed, at Direktørerne fremtidig vælges paa ubestemt Tid. Det er efter min Mening aldeles ikke Formaalet dermed at tage Indflydelsen paa Kreditforeningens Ledelse bort fra Debitorerne, men hvor denne Indflydelse har haft og har Former, som kan virke skadeligt gennem et Tryk paa den Direktion, der nu sidder for et forholdsvis kort Aaremaal, til en Laaneudmaaling, som ikke kan siges at være fuldt ud forsvarlig, der bør denne i Indflydelse ganske sikkert nærmere prøves og efter en saadan Prøvelse fjernes, naar man skønner det nødvendigt.

Jeg tror ogsaa, at det for en rationel