

**Ministeren for Landbrug og Fiskeri** (*Bordong*): Jeg takker Udvalget for dets Tilslutning til det Ændringsforslag, jeg har stillet, hvorefter der bliver Mulighed for, at de to Foreninger, Ordføreren omtalte, kan blive repræsenteret i Raadet, og jeg anbefaler, at man stemmer for Ændringsforslaget.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Ændringsforslaget

vedtoges uden Afstemning.

Lovforslaget, saaledes ændret,

vedtoges uden Afstemning.

*Lovforslagets Overgang til tredje Behandling*

vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Første Behandling af Forslag til Lov om Kreditforeninger.*

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 4505; Fremsettelsen findes i Tidenden Sp. 3204).

**Formanden:** Under Behandlingen af denne Sag foretages den følgende paa Dagsordenen opførte Sag, som er:

*Første Behandling af Forslag til Lov om Købstadhypotekforeninger.*

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 4481; Fremsettelsen findes i Tidenden Sp. 3204).

De to Sager sattes til Forhandling under eet.

**A. C. Mortensen:** Formaalet med det foreliggende Lovforslag om Kreditforeninger er dels at opnaa en Forenkling af Lovgivningen om Kreditforeninger, dels at skabe øget Sikkerhed for Obligationerne for derigennem at opnaa den bedst mulige Kurs. Denne Sikkerhed søger man at opnaa ved forskellige Foranstaltninger, som jeg skal nævne. For det første søger man at begrænse de enkelte Foreningers Laaneomraade, saaledes at ikke flere Foreninger skal kunne konkurrere med hinanden. At dette kan have en skadelig Virkning, faar man et stærkt Indtryk af, naar man ser paa For-

holdene nede i det sydvestlige Jylland. Dernede er der to Kreditforeninger, nemlig Den vest- og sønderjydske Kreditforening og Kreditforeningen af jydsk Landejendomsbesiddere i Viborg, der konkurrerer, og i hvert Fald ser det ud til, at der i disse Egne gives meget store Laan. I det Udvalg, der for nylig var nedsat til Behandling af Forslaget om Gældssanering, modtog vi en Deputation fra det sydvestlige Jylland, der mødte med en Del Eksempler paa Kreditforeningslaan, der er ydet dernede. Eksemplerne staar aftrykt i Betænkningen fra Gældssaneringsudvalget, men jeg vil gerne lige nævne et Par Stykker af dem. En Ejendom har en Skatteværdi af 40 000 Kr., men der er et Kreditforeningslaan paa 55 000 Kr. En anden Ejendom har en Skatteværdi af 21 700 Kr., men har et Kreditforeningslaan paa 39 500 Kr. De andre Eksempler, der er nævnt, er af lignende Art. Man ser, at man er oppe paa Førsteprioritetslaan, der ligger helt op til 180 pCt. af Ejendomsskyldværdien.

Naar man nu ved, at i Henhold til Loven om Ejendomsskyld skal Ejendomme ved Vurdering til Ejendomsskyld sættes til deres Værdi i Handel og Vandel — og ved Vurdering til Laaneefterretning gælder det samme —, og at der kun maa gives Kreditforeningslaan op til  $\frac{3}{5}$  af Ejendommens Værdi, ja, saa tør man jo nok antyde, at Vurderingsmændene dernede ikke har taget Loven alt for bogstaveligt. Man har derfor ogsaa i den Kommission, der har været nedsat til Forberedelse af denne Lovgivning, drøftet Spørgsmaalet om at lade Vurderingen til Ejendomsskyld gælde ogsaa til Laaneefterretning, men dette er man dog veget bort fra, fordi man vel gaar ud fra, at det nu engang er blevet Coutume, at naar man vurderer til Ejendomsskyld, holder man sig i Underkanten af Værdien, men naar man vurderer til Laaneefterretning, holder man sig i Overkanten af Værdien, men en saa urimelig Forskel som her burde der ikke kunne være. Nu kan udenforstaaende jo ikke afgøre, om det er Ejendomsskylden, der er for lav, eller om det er Vurderingen til Laaneefterretning, der er for høj. Forholdet er vel nok det, at begge Dele er Tilfældet. I øvrigt oplyste den samme Deputations Medlemmer, at der er en hel Mængde Prioriteter bagefter disse mægtige Førsteprioritetslaan, og de sagde til os, at der er Tusinder af Kolleger, der er stillet paa samme Maade. Der tales ofte saa stærkt om, at det vigtigste for Landbruget er at faa Skattenedsættelse, det er langt vigtigere