

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtoges med 59 Stemmer mod 18.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive oversendt til Landstinget.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Eventuelt: Tredie Behandling af Forslag til Lov om Dækning af Udgifter til Foranstaltninger vedrørende Landbrugets Gæld.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 4125).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Formanden: Denne Sag kan i dette Møde kun behandles med Tingets Samtykke. Men hvis ingen gør Indsigelse, vil jeg betragte Samtykket som givet. (Op- hold). Det er givet.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Korsgaard: I Gaar havde vi til Behandling saavel Forslag til Lov om overordentlig Indkomstskat til Staten som Forslag til Lov om Dækning af Udgifter til Foranstaltninger vedrørende Landbrugets Gæld. Disse to Lovforslag var sat til Behandling under eet, og jeg vil derfor gaa ud fra, at Formanden tillader, at man ogsaa ved denne Lejlighed omtaler begge Lovforslagene samtidig. Som det fremgik af Behandlingen i Gaar, kunde det ikke ventes, at de Konservative vilde stemme for det førstnævnte Lovforslag, og Begivenhederne har jo altsaa ogsaa vist, at vi ikke har kunnet det.

Og hvad angaar det foreliggende Lovforslag, har vi jo gjort den Anskuelse gældende, at Lovforslaget sammenlignet med det oprindelige Lovforslag er undergaaet ikke ubetydelige Forbedringer, men i § 2 findes en Bestemmelse, der automatisk paalægger den direkte Beskatning et eller

andet ukendt Beløb ud over det, disse Skatter normalt skulde give, og et Princip af den Art, oven i Købet gældende for en lang Aarrække, kan vi ikke gaa med til. Da yderligere dertil kommer, at vi ingen som helst Sikkerhed har for, at der i Praksis vil kunne gennemføres Foranstaltninger til Fremme af det Formaal, hvortil disse 100 Mill. Kr. skal anvendes, maa vi paa dette Tidspunkt stemme imod Lovforslaget — jeg vil i hvert Fald anbefale mine Meningsfæller at gøre det.

Jeg ved jo ikke, om jeg paa dette Tidspunkt ogsaa kan sige noget om det under Punkt 3 paa Dagsordenen opførte Lovforslag, i saa Fald vil jeg gerne her give til Kende, at jeg ogsaa vil anbefale, at man stemmer imod Forslag til Lov om Forlængelse af Lov om midlertidig Afgift af Arv.

Nu tror jeg, jeg har faaet al den Velvilje fra Formandens Side, som man med nogen Rimelighed kan forlange.

Jens Thomsen: Den højtærede Finansminister afviste ved anden Behandling mit Partis Ændringsforslag meget skarpt. Jeg tilgiver gerne den skarpe Tone, for Finansministeren savnede saglig Begrundelse for Afvisningen. Den højtærede Formand gav en Undskyldning, fordi Ændringsforslagene ikke var kommet med paa Dagsordenen. Vi anerkender og paaskønner Formandens altid hensynsfulde Behandling, ogsaa af os Smaafolk. Den højtærede Finansminister, Tingets fhv. Formand, var aabenbart misfornøjet med Formandens Hensyntagen. . . .

Formanden: Jeg gør Taleren opmærksom paa, at de Betragtninger, han nu er inde paa, ikke hører hjemme under den Sag, der i Øjeblikket er til Behandling. De Ændringsforslag, den ærede Taler nævnte, er dem, der i Gaar var stillet til Lovforslaget om overordentlig Indkomstskat til Staten, og Behandlingen af denne Sag er afsluttet. Det, der i Øjeblikket er til Forhandling, er Spørgsmaalet om Dækning af Udgifter til Foranstaltninger vedrørende Landbrugets Gæld, og jeg beder Taleren om at holde sig til dette Emne.

Jens Thomsen: Den højtærede Finansminister vilde have samtlige vore Æn-