

[Kristian Nygaard.]

er forbudt paa Folkekirken Helligdage mellem Kl. 6 Morgen og Kl. 16 Eftermiddag. Herved udvides Søndagsfreden med 3 Timer. Men dernæst hedder det saaledes: Idrætsøvelser og Øvelser, der tilsigter Uddannelse til Fædrelandets Forsvar, skal dog være undtaget fra dette Forbud, naar ikke Gudstjenesten derved forstyrres, og Politi kan i særlige Tilfælde tillade, at der musiceres ved Sportskampe og Idrætsstævner.

Justitsministeren kan tillade Afholdelsen af Væddeløb og Eftermiddagsforestillinger af højere Art paa faste Teatre og af indendørs Koncerter af højere Art, dog ikke før Kl. 14 Eftm. Her er altsaa sket dette, at Justitsministeren, naar Forslaget ophøjes til Lov, kan give Tilladelse til Afholdelse af Væddeløb efter Kl. 14, hvorved Væddeløb med Totalisator sidestilles med Eftermiddagsforestillinger af højere Art paa faste Teatre og med indendørs Koncerter af højere Art.

Endelig indeholder Lovforslagets § 3 nu en Bestemmelse om, at offentlige Forlystelser ikke maa finde Sted: Skærtorsdag, Langfredag, Paaskelørdag, Paaskedag, Pinsedag, Juleaftensdag efter Kl. 16 og Juledag. Der er sket den Forandring, at Paaskelørdag sidestilles med de saakaldte store Helligdage, medens de offentlige Forlystelser Juleaftensdag skal standse allerede Kl. 16 mod hidtil Kl. 18.

Disse Bestemmelser vil sikkert af det danske Kirkefolk blive anset for en betydelig Forbedring af det oprindelig forelagte Lovforslag. Denne Opfattelse deler jeg fuldt ud, da enhver Helligdagslov, saa længe Regering og Rigsdag finder det nødvendigt at opretholde en saadan Lovgivning, maa indeholde Bestemmelser om, at der paa Folkekirken store Helligdage bør herske en særlig Fred.

Det ærede Medlem Hr. H. F. Ulrichsens Ændringer vil altsaa medføre Indskrænkninger i den personlige Frihed til at holde Søndag, som man vil. Men selv med disse Ændringer forekommer det mig, at Lovforslaget, som det nu foreligger til Behandling, er at foretrække fremfor den gældende Helligdagslov, og derfor kan jeg heller ikke forstaa, at Venstre ikke vil være med til at ændre Loven. Partiets Ordfører, det ærede Medlem Hr. Vanggaard, udtalte bl. a. ved Forslagets første Behandling:

„Paa et enkelt Punkt, nemlig den bestaaende Lovs § 5, kan der dog, mener ogsaa vi, være Anledning til en nærmere Undersøgelse.“

Hvis denne Undersøgelse har fundet Sted, maa den altsaa være resulteret i, at Venstre mener, at § 5's Bestemmelser fremdeles bør staa ved Magt. Eller er der maaske andre Grunde for Venstres Holdning? Det er der Mulighed for. Det ærede Medlem Hr. Vanggaard udtalte nemlig senere hen ved første Behandling af Lovforslaget: „vi fra vor Side maa bestemt holde paa, at vi ikke kan gaa med til Ændringer, hvad den egentlige Helligdag angaar“. Aarsagen kan altsaa ogsaa søges i, at Søndagsfreden udvides med 3 Timer.

Det forekommer mig, at Resultatet nu kan gøres op saaledes, at Søndagsfreden skal gælde fra Kl. 6 til Kl. 16, dog kan Politiet i særlige Tilfælde tillade de tidligere nævnte Forlystelser allerede fra Kl. 14, men til Gengæld bliver ikke alene de 5 store Helligdage, men ogsaa Paaskelørdag fri for Forlystelser samt Juleaftensdag fra Kl. 16. De Hotelejere, det drejer sig om, faar Lov til at beholde Musikken Lørdag Aften som de øvrige Aftener i Ugen, og det er et ganske naturligt Krav, der her er imødekommet, da det netop er den Aften, mange Mennesker har lettest ved at samles til kammeratlig Sammenkomst paa Restauration for at nyde Musikken, og det bør Lovgivningsmagten dog ikke blande sig i, naar det sker paa sømmelig Maade. Selv inden for Alkoholkommissionen har man altsaa ogsaa sympatiseret med Tanken om, at Musikken skulde have Lov til at spille noget længere om Lørdagen. Hvorvidt denne Bestemmelse nu vil øge Drikkeriet, ved vel ingen. Udelukket er det næppe, men ogsaa dette Spørgsmaal mener jeg ligger bedst, naar hvert enkelt Menneske træffer Afgørelsen om, hvorvidt det vil øge eller indskrænke Spiritusforbruget, og i denne Forbindelse lægger jeg stærk Vægt paa, at der ikke er Tale om at aabne flere Hoteller eller om at give de bestaaende Ret til at holde aabent længere end hidtil. Forskellen ligger alene deri, at Musikken faar Lov til at spille Lørdag Aften ganske som de andre Aftener. I denne Forbindelse forekommer det mig, at man ikke kan afvise den Anbefaling af den foreslaaede Ændring, som Politidirektøren i København og Foreningen af Politimestre i Danmark har givet med den udtrykkelige Motivering, at den nuværende Ordning i høj Grad generer Befolkningen og fremmer ulovligt Natteligv og Smugkroernes Trivsel. Smugkroer er en Form for ulovligt Erhverv, der sikkert forfølges paa det kraftigste, og som bør hindres med alle til Raadighed staaende Midler. Her har jeg den Opfattelse, at der er en Mulighed for, at den foreslaaede Ændring