

[Ole Bjørn Kraft.]

mokratisk Side er blevet beskyldt for at være reaktionært og Tilhænger af Forbud o. s. v., kæmper for Frihed paa dette Omraade, medens de gamle Frihedsforkæmpere nu ønsker, at der skal være saa meget Forbud paa disse Omraader som overhovedet muligt.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Pürschel har Ordet for en kort Bemærkning.

Pürschel: Jeg maa erkende, at radikalt Sjøeleliv altid for mig har frembudt store Gaader. Nu i Aften er der et Punkt, der er dukket frem her, og som jeg gerne vil dvæle lidt ved, nemlig dette med Uniformernes fordukkende Indflydelse. — Ja, jeg mærker, at det vinder Tilslutning inden for den radikale Gruppe, og jeg vil gerne spørge det ærede Medlem Hr. A. M. Hansen: Gælder dette i al Almindelighed, saadan at blot man faar en Uniform paa, bliver man dummere? For i saa Fald maa det jo siges at være højst uheldigt, at Staten uniformerer f. Eks. Postbude og Jernbanefunktionærer... (*Hartvig Frisch:* Og Auditorer!). . . . ikke at tale om Auditorer. Og hvad mener det ærede Medlem Hr. Hartvig Frisch om Højesteretsdommere, som sidder i Uniformerne i deres Embede hele Tiden? Hvis det virkelig er saadan, at Uniformen virker fordukkende, synes jeg, det ærede Medlem Hr. A. M. Hansen burde komme med et virkelig radikalt Forslag til Afskaffelse af Uniformer. Det kunde jo være, Intelligensen kunde blive fremmet her i Landet ved det, og det kan jo nok tiltrænges paa visse Punkter; det vil jeg erkende, men jeg tror for Resten ikke, det vilde være til Gavn for Det radikale Partis Udvikling, men det er nu en anden Side af Sagen. Jeg har nu aldrig bemærket noget saadant, men derimod har jeg undertiden lagt Mærke til, at Synet af en Uniform paa visse fanatisk indstillede Personer kan virke fordukkende, for saa vidt som den kan forringe deres Evne, deres i Forvejen ikke betydelige Evne til at ræsonnere nogenlunde klart, og hvis det er det, der menes med Uniformens fordukkende Indflydelse, saa er vi ganske enige.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. A. M. Hansen har Ordet for en kort Bemærkning.

A. M. Hansen: Egentlig er det ganske overflødig at besvare det ærede Medlem Hr. Pürschels Spørgsmaal, for enhver her

i Tinget ved, at den Uniformering, der her er Tale om, er Uniformering af de politiske Ungdomsforeningers Medlemmer, det ved det ærede Medlem ogsaa godt, og naar han giver Udtryk for, at han mangler Kundskab paa det Omraade, fristes man næsten til at tro, at det ærede Medlem har gaaet for meget i Uniform.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Pürschel har Ordet for en kort Bemærkning.

Pürschel: Jeg synes, at det ærede Medlem Hr. A. M. Hansen meget kortere kunde have sagt, at han var kommet til at sige noget, han ikke mente.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Ændringsforslaget

vedtoges enstemmigt med 76 Stemmer.

Lovforslagets Overgang til tredje Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om den offentlige Fred paa Folketikkens Helligdage samt Grundlovsdagen.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 1980; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B., Sp. 683).

Uden for Betænkningen var der ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer, de stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ordføreren (E. Fris): Udvalget, der har behandlet Lovforslaget, har været samlet til otte Møder og har givet Foretræde til ikke mindre end seks Deputationer, ligesom Udvalget har modtaget et meget stort Antal trykte og skriftlige Henvendelser saavel fra Organisationer som fra Enkeltpersoner. Der er, som det fremgaar af Betænkningen, rettet forskellige Spørgsmaal til Justitsministeren; disse Spørgsmaal og deres Besvarelse findes trykt som Bilag til Betænkningen.

Det er ikke lykkedes Udvalget at