

**[Ole Bjørn Kraft.]**

ligheden maatte føre til en længere Diskussion; men jeg forstaaer paa det ærede Medlem, at han her udtalte sig imod sine egne indre Ønsker, og at jeg derfor er i Overensstemmelse med, hvad han egentlig har til sigtet, naar jeg afstaaer fra i større Omfang at besvare de Udtalelser, han har fremsat. Jeg er nemlig enig med ham i den Betragtning, at vi jo efterhaanden kender hinandens Synspunkter i denne Sag. Der er dog et Par Bemærkninger, jeg gerne vil gøre.

Det ærede Medlem var tilfreds med, at vi behandlede dette Spørgsmaal roligt og besindigt og ikke med den tidligere Lidenskab. Hertil vil jeg blot sige, at vor Uvilje mod denne Lovgivning har svaret ganske nøje til den Form og det Indhold, denne Lovgivning har haft. Saa uberettiget vidtgaaende, saa urimelig paa en lang Række Punkter, som Uniformslovgivningen var, da den første Gang blev forelagt her i Tinget, var det fuldt berettiget med stor Voldsomhed at vende sig derimod. Det har jo vist sig, at de Synspunkter, som vi, man kan godt sige med Lidenskab, førte frem fra konservativ Side dengang, har fundet god Jordbund, thi en lang Række af de Krav, vi dengang fremsatte med Hensyn til Spejderne, Idrætsorganisationerne og de frivillige Korps, Lovens juridiske Affattelse og Varigheden af den, paa en lang Række Punkter er blevet imødekommet, og det siger sig selv, at efterhaanden som denne Lovgivning antager en Form, der nærmer sig de Synspunkter, vi har fremført fra første Færd, bliver vor Indstilling over for den mere rolig, vi behøver ikke at bekæmpe den med samme Lidenskab. De værste Gevækster er jo efterhaanden, takket være den Opposition, der har været, blevet skaarret bort.

Maa jeg rent formelt have Lov til at rette et Par Udtalelser, det ærede Medlem fremsatte. Det konservative Parti kæmper ikke for en Genindførelse af Uniformer, vi kæmper for Ophævelse af et urimeligt Forbud. Det gør nu trods alt en Forskel, og det er under alle Omstændigheder den rigtigste Maade at udtrykke sig paa. Hvis det ærede Medlem ønsker at udtale sig yderligere om dette Spørgsmaal, vilde jeg være taknemmelig, om han vilde give en nærmere Forklaring paa, hvad han mente med et højst ejendommeligt Udtryk, han anvendte, idet han udtalte sig om den „fordummende Uniformering“. Jeg aner bag denne Udtalelse nye interessante Synspunkter. Jeg maa formode, at det ærede

Medlem har foretaget nogle Eksperimenter og Studier med Hensyn til Klædedragters Indflydelse paa Hjernens Virksomhed eller noget i denne Retning. Under alle Omstændigheder synes jeg, at det var et højst uheldigt Udtryk, som der i Virkeligheden ikke var megen Mening i, men som kun var et Efterklingklang af nogle radikale Synspunkter fra det forrige Aarhundrede, som jeg dog troede, vi efterhaanden var kommet væk fra, ogsaa i Agitationen her i Landet.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. A. M. Hansen har Ordet for en kort Bemærkning.

**A. M. Hansen:** Det glæder mig jo at høre, at Det konservative Folkeparti ikke tænker paa at genindføre Uniformer. De vil blot have Forbudet ophævet, og hvis de ingen Ønsker har om at genindføre Uniformer en Gang ud i Fremtiden, kan man jo tale om Ophævelse af Forbudet; saa er dette ikke mere nødvendigt.

Naar jeg brugte Udtrykket „fordummende Uniformering“, var det netop, fordi det mange Gange viser sig, at Klædedragten har eller kan have Indflydelse paa Tanken og paa Sindet; naar man gaar uniformeret i sluttet Tropic, viser det sig, at man mange Gange lader Tanken og Overvejelserne og den sunde Dømmekraft blive hjemme, og derfor er det, at man gaar over til slaaende Argumenter i bogstavelig Forstand, saaledes som vi har oplevet det før.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Ole Bjørn Kraft har Ordet for en kort Bemærkning.

**Ole Bjørn Kraft:** Jeg vil blot i Anledning af en Bemærkning fra det ærede Medlem Hr. A. M. Hansen med Hensyn til vor Stilling til Lovforslaget sige, at vi har hele Tiden indtaget det Standpunkt, at det var urimeligt at lovgive om dette Omraade, og at vi ikke vilde træffe nogen Beslutning om, hvordan Ungdommen skulde gaa klædt. Hvis de unge Mennesker, der er Medlemmer af politiske Organisationer, foretrækker en praktisk, demokratisk Bluse, saaledes som de gjorde, før dette Forbud kom, vil vi ikke have noget derimod, men overlade det til dem selv, og dette Standpunkt fastholder vi naturligvis. Det er derfor, vi er Modstandere af et Forbud som dette. Det er jo i Virkeligheden en højst ejendommelig Situation, som har eksisteret; saa længe denne Lovgivning har bestaaet, at Det konservative Parti, som altid fra radikal-de-