

[Erik Eriksen.]

vil være glad for denne Ændring. Efter at saaledes de værste Anstødssten er pillet ud af Loven, vil den nu i Virkeligheden stort set fremtræde som en Lov om politisk Uniformsforbud, og dette politiske Uniformsforbud har jo utvivlsomt gjort sin Nytte ved at virke afsvalende paa Hedsporer fra begge Sider. Der er derfor, tror jeg, fortsat Trang til en saadan Lovgivning. Det kan jo være galt nok med de politiske Slagsmaal, uden at Tropperne, om jeg saa maa sige, møder frem med den særligt autoriserede Garderobe. Der er nok til at ophidse endda. Jeg kan ogsaa føje til om dette i sig selv saa naive og udanske, som politiske Uniformer maa siges at være, at noget fornuftigt Formaal tjener de ikke. Jeg kan derfor anbefale Lovforslaget i den Skikkelse, det vil faa efter Ændringsforslagets Vedtagelse.

Ole Bjørn Kraft: Ved det Ændringsforslag, som er fremsat af Regeringspartierne og Venstres Medlemmer i Udvalget, foretages der jo i Realiteten en fuldstændig Omskrivning af Loven. Man har indset, at den Form, den hidtil har haft, ikke har været tilfredsstillende. Det er maaske en Indrømmelse af, at man i den Hast, man havde, da Lovforslaget første Gang skulde vedtages her i Tinget, ikke tog de Hensyn, som det var rimeligt at tage, og at man efterhaanden har indset, at der tiltrængtes en Omskrivning af Loven, idet den paa en Række Punkter stred imod, hvad der var ret og rimeligt. Vi er selvfølgelig tilfredse med, at man har taget Hensyn til de Synspunkter — og jeg kan sige: ikke mindst til Synspunkterne fra konservativ Side —, som er blevet fremsat under Forhandlingerne i Udvalget.

Men ikke blot har man rent redaktionelt rettet Lovens værste Urimeligheder. Man har med Hensyn til forskellige Realitetspørgsmaal foretaget et Tilbagetog fra de Positioner, som man tidligere har indtaget, og vi hilser naturligvis med Tilfredshed, at man igennem det Ændringsforslag, som man her har fremsat, har imødekommet Synspunkter og Ønsker, vi fra konservativ Side under alle de Behandlinger, som Uniformsloven har været Genstand for her i denne Sal, har givet Udtryk for. Ikke mindst gælder det den Bestemmelse i Ændringsforslaget, hvorved der gives de frivillige Korps Adgang til i udvidet Grad at bære deres Uniformer. Fra konservativ Side har vi stæde under Forhandlingerne fastholdt, at den paagældende Bestemmelse

i Loven var en Urimelighed, at den virkede uretfærdigt og først og fremmest ramte de daarligst stillede i disse Korps, og at det i øvrigt ikke var muligt at give nogen som helst saglig eller objektiv Begrundelse for at opretholde et saadant Paabud. Vi er derfor tilfredse med, at Partiet Venstre har stillet det som en Betingelse for at fortsætte med denne Lovgivning, at der blev foretaget den nødvendige Ændring paa dette Omraade.

Naar man, som vi er det, er Modstandere af hele denne Lovgivning og ikke finder den begrundet, ikke har hørt fremsat nogen som helst rimelig Begrundelse for at opretholde den, maa vi naturligvis ogsaa være tilfredse med, at man i Stedet for at forlænge Loven for tre Aar nøjes med at forlænge den for et Aar. Alt i alt maa vi betragte det fremsatte Ændringsforslag som et Skridt videre ad Afviklingsbanen, og vi haaber, det maa fortsættes, til vi en Dag ikke har en Lovgivning, der omhandler dette Spørgsmaal.

Jeg kan aldeles ikke være enig i de Betragtninger, som Venstres Ordfører fremsatte for et Øjeblik siden. Jeg synes ikke, at der i Erfaringerne ligger noget som helst Bevis for, at denne Lovgivning har været nødvendig, eller at Forholdene har udviklet sig heldigere, fordi vi har haft denne Lov. Tværtimod er der god Grund til at tro, naar man ser paa en Række af de Ting, man har erfaret i disse Aar, at hvis der havde været Tilladelse til at bære Uniform, havde det i adskillige Tilfælde været lettere for Politiet at ordne disse Spørgsmaal, end det har vist sig at være.

Jeg ved ikke, hvad det ærede Medlem Hr. Erik Eriksen mente, naar han hævdede, at denne Lov havde virket afkølede paa Hedsporerne fra *begge* Sider. Jeg ved ikke, om man her kan stille to Ting op imod hinanden. Jeg vil dog formode, at det havde været rigtigt, om det ærede Medlem havde sagt, at den havde virket afkølede til *alle* Sider, men om den overhovedet har virket afkølede, eller hvorledes den har virket afkølede, skal jeg undlade at udtale mig om, for jeg forstod ikke, hvad det ærede Medlem mente hermed.

Vi har i Udvalget givet Udtryk for, at vi gerne vilde medvirke til en Lovgivning, der satte Justitsministeren i Stand til over for samfundsfjendtlige politiske Organisationer at gribe ind paa en anden Maade, end det hidtil har været Tilfældet, og ogsaa til i visse Tilfælde at skride ind over for politiske Organisationer, der misbrugte den Frihed, som var blevet givet. Vi har tidligere