

[Jens Thomsen.]

hver af de paagældende Aar fastsatte Forrentningsprocent og 5 pCt. (normal Forrentning). I Bemærkningerne til Ændringsforslaget er Virkningerne vist ved Beregninger. Disse viser, at en Bedrift med en Skatteværdi paa 100 000 Kr. skal have Sammenligningsindtægten forhøjet med følgende Beløb: for 1931 med 4 500 Kr.; for 1932 med 5 400 Kr. og for 1933 med 2 700 Kr., idet de gennemsnitlige Forrentningsprocenter for 1931 var + 0,5, i 1932 ÷ 0,4 og i 1933 + 2,3. En middeldygtig Landmand har ganske vist haft en mindre Forrentningsprocent, end Driftsbureauets Gennemsnitsforrentningsprocent i Sammenligningsaaret og burde derfor have et større Tillæg til Indtægten, men hans Indtægt vil ogsaa i normale Aar ligge lavere, saa dette Forhold vil i Virkeligheden regulere sig selv.

Vi stiller et Ændringsforslag om en ny Paragraf, i hvilket vi blandt andet foreslaar, at Dobbelt pensioner beskattes med 90 pCt. af den Part, der udbetales ud over den højest berettigede Enkelt pension. Dette Ændringsforslag fremsættes, fordi det her i Salen er oplyst, at der i visse Tilfælde udbetales flere Pensioner til en enkelt Person. Vi har ikke Oversigt over Omfanget af det Misbrug af Statens Midler, som Dobbelt pensionering andrager. Den Slags burde jo være utænkeligt i et ordnet Samfund. Men det oplyses, at en forhenværende Minister faar Pension baade som Følge af sin Ministervirksomhed og som Følge af sin private Virksomhed, og det beviser jo Ændringsforslagets Betimelighed. Vi foreslaar ogsaa, at den Del af Ministerpensioner, der udbetales mere, end de i § 4 i Lov af 16. Juli 1927 fastsatte Pensionsregler betinger, beskattes med 90 pCt. I de fleste Lande gives der jo overhovedet ingen Ministerpensioner, og jeg tror, at en Minister i al Almindelighed ikke bringer et økonomisk Offer ved at gaa ind i Ministergerningen, og at han derfor ingen Pension behøver.

Men Systemet er jo indført her i Landet, og Pensionsreglerne er lovfæstet. Jeg skal derfor afholde mig fra at rejse en Drøftelse, om disse Pensionsregler er betimelige eller ikke. Men naar vi har Loven, skulde den gælde for alle Samfundsborgere og ikke mindst baade for nuværende og forhen-

værende Ministre, der jo har stor Indflydelse paa Lovgivningen. Det er ikke blot Pengespørgsmaalet for Statskassen, det drejer sig om, men ogsaa de økonomiske Moralbegreber, der ødelægges, naar Folkets kaarne Mænd modtager større Indtægter, end de lovfæstede Pensionsregler betinger. Vi foreslaar ogsaa, at Aktieselskaber, Forsikringsselskaber, Andelsselskaber og lignende Sammenlutninger, der ejer Formuer ud over 100 000 Kr., som ikke paa anden Maade er paalignet Formueskat, vil være at paaligne Formueskat efter samme Regler som Enkeltpersoner.

Hensigten er ikke at forøge Formuebeskatningen, men at faa denne, som ofte virker uensartet og uretfærdigt i Forhold til Formuernes Afkastning, fordelt paa et bredere og retfærdigere Grundlag. Mange af Formuerne i Aktieselskaber og Andelsselskaber er beskattet som Formue, og der maa ikke findes dobbelt Beskatning af disse; men det er dog noget urimeligt, at Formuerne under visse Omstændigheder kan undrages Formuebeskatningen. Forsikringsselskaberne driver jo en stor Udlaansvirksomhed, og de er ikke særlig hensynfulde over for Debitorerne. Jeg var i Bestyrelsen for et Mergelselskab, hvor vi optog forskellige store Laan, da Rentefoden var høj. Da Renten gik ned, fik vi forskellige Pengeinstitutter til at nedsætte Renten, men Forsikringsselskaberne vilde hverken nedsætte Renten eller modtage Kapitalen. De havde Ret til deres Vægring, og jeg skal ikke rette Bebrejdelser, fordi de udnyttede denne Ret. Men naar de er saa strenge Laangivere, er der jo ingen Grund til at give dem Monopol paa at være fri for at betale Formueskat af de store Beløb, de administrerer. Jeg har Indtryk af, at mange Bestyrelsesmedlemmer i vore Forsikringsselskaber er nuværende eller forhenværende Rigsdagsmænd, og jeg haaber derfor, at den nævnte Omlægning af Formuebeskatningen vil møde Velvilje og Forstaaelse i dette Ting.

Merindkomstskat har jo kun Berettigelse i en unormal Tid. De nuværende urimelige Indtjeningsmuligheder for mange Selskaber skyldes en overdreven Beskyttelse fra Lovgivningen, og af den Grund mener mit Parti, at Merindkomstbeskatningen burde indskrænkes til at gælde dem, der har