

[Aksel Larsen.]

Ministeren, ikke skal ordnes ved Lov. Der er fra Søfolksorganisationernes Side foretaget Henvendelser til Ministeren i Anledning af Betænkningen vedrørende Kostreglementet. Man har fremsat sine Ønsker og Meninger angaaende, hvorledes det nye Kostreglement burde se ud. Jeg henstiller til Søfartsministeren ogsaa snarest muligt ikke alene at tage denne Sag op, men at faa den bragt til en heldig og fornuftig Afslutning.

Det er ikke noget, som det skulde være nødvendigt at overveje længere; det har været overvejet i tilstrækkelig mange Aar. Kostreglementet er i den Grad forældet, at den Kost, som bydes om Bord paa en Mængde Skibe, er direkte farlig for Besættningens Sundhed, hvad vi har Masser af Eksempler paa. Jeg synes, at Ministeren samtidig med at arbejde med dette Lovforslags Gennemførelse, forhaabentlig i forbedret Skikkelse, skulde benytte den ham tillagte Magt og Myndighed til at afgøre disse to Spørgsmaal, om Bemandingsreglerne og om Kostreglementet, paa en for Søfolkene tilfredsstillende Maade.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling
vedtoges uden Afstemning.

P. Andersen: Jeg tillader mig at foreslaa, at Lovforslaget henvises til et Udvalg paa 15 Medlemmer.

Uden Forhandling eller Afstemning
vedtoges dette Forslag.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Tillæg til Sømandslov af 1. Maj 1923.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 4273; Fremsættelsen findes i Tidenden Sp. 3169).

Sagen sattes til Forhandling.

P. Andersen: Et Lovforslag som det nærværende fremsattes i Folketinget i 1921 af daværende Søfartsminister Rothe og har senere været til Behandling i Samlingerne 1924—25, 1925—26 og 1926—27. Lovforslaget slutter sig til en international Konvention, som man dog ikke har anset det for rettest at ratificere, forinden der var skaffet Klarhed over, hvorvidt Rigsdagen gennem Vedtagelse af et Lovforslag som det foreliggende havde givet Regeringen Bemyndigelse til Ratifikation. Ministeriet nedsatte straks et sagkyndigt Udvalg, bestaaende af Embedsmænd og Repræsentanter for Arbejdernes og Redernes Organisationer, og dette Udvalg gav Konventionsudkastet sin Tilslutning og fremsatte Udkast til Lov, som anbefalede til Gennemførelse under Forudsætning af, at Konventionsudkastets Regler blev gennemført ogsaa i de andre Stater, som er Medlemmer af den internationale Arbejdsorganisation.

Under Sagens Behandling i Samlingen 1921—22 udtalte Venstres Ordfører bl. a. — jeg beder om Tilladelse til et kort Citat —:

„Vi er i Øjeblikket her i Danmark ganske blottet for Lovbestemmelser i denne Retning, og det forekommer derfor mig paakrævet, at der gøres et Arbejde for, at vi kan faa saadanne Lovbestemmelser, idet Danmark som søfarende Nation maa være interesseret i, at vore Søfolk paa bedst mulig Maade er sikret mod de Tab, de kan lide ved Skibsforlis.“

Venstres Ordfører anbefalede Lovforslaget til velvillig Behandling under Forudsætning af, at Konventionsudkastets Regler blev gældende ogsaa i de andre Stater, som er Medlemmer af den internationale Arbejdsorganisation. Ogsaa Ordføreren for Det konservative Folkeparti, det ærede Medlem Hr. Pürschel, udtalte sig velvilligt og formente, at Tanken havde Krav paa al mulig Forstaaelse. Det ærede Medlem mente, at Bestemmelsen om Ydelse af Hyre for mindst to Maaneder i Tilfælde af Skibets Forlis burde indarbejdes i Søloven, og fandt det paakrævet, at vi i denne Sag kom paa Linie med Norge og Sverige. Endvidere udtalte Ordførerne for Socialdemokratiet og Det radikale Venstre sig i Tilslutning til Lovforslaget.

Beklageligt nok har den oprindelige Velvilje fra Venstres og konservativ Side