

**Ministeren for Handel, Industri og Søfart (Kjørbøl):** Jeg takker de ærede Ordførere for de 4 store Partier for deres velvillige Stilling til Forslaget om Forlængelse af Laanelovens Gyldighedstid.

Det ærede Medlem Hr. Jensen (Broby) kom ind paa Spørgsmaalet om Betimeligheden af at opretholde det erhvervspolitiske Nævn. Jeg vil gerne hertil sige, at det var vist ikke nogen Opfindelse af Regeringen, da dette Nævn i sin Tid kom ind i Loven; jeg har ikke ønsket at være uhøflig og foreslaa, at det skulde ud af Loven, men hvis der paa den anden Side skulde komme Forslag derom, vil jeg med nogenlunde Sindsro se paa det.

Angaaende det ærede Medlems Bemærkninger om Industriens Konkurrenceforhold vil jeg gerne sige — uden at komme ud i de Betragtninger, som det ærede Medlem Hr. Drachmann anstillede over de Vanskeligheder, der forestaar for Industrien —, at selvfølgelig er der Konkurrence for Industrien, og ikke mindst for Eksportindustrien er der en meget haard og betydelig Konkurrence; det er ganske urigtigt, at al Konkurrence er taget fra Industrien.

Jeg havde i øvrigt regnet med, at Lovforslaget kunde gaa igennem uden Udvalgsbehandling, men da der nu er fremsat Ønske om Udvalgsbehandling, skal jeg ikke modsætte mig dette, og jeg skal være villig til i Udvalget at fremkomme med de Oplysninger, som det maatte være muligt at give.

Besvarelsen af de Bemærkninger, det ærede Medlem Hr. Rager fremsatte, har det ærede Medlem selv henvist til Udvalgsforhandlingen, og jeg finder derfor ingen Anledning til at komme ind derpaa.

Til Slut skal jeg blot sige til det ærede Medlem Hr. Hans Hansen (Rørby), at jeg anser Loven for at være i højeste Grad betimelig og nyttig og paa visse Omraader for uundværlig, og jeg kan derfor ikke tiltræde det Synspunkt, at man skulde likvidere Loven.

**Jensen (Broby):** Den højtærede Minister sagde, at han ikke vilde være uhøflig og derfor ikke vilde foreslaa, at det erhvervspolitiske Nævn skulde ophæves. Jeg anerkender denne Udtalelse, det vilde ogsaa være vanskeligt for Ministeren at have noget imod dette Nævn, som han aldrig har set eller forhandlet med, saa det kan ikke have fornærmet ham, og det er vel ud fra disse Betragtninger, Ministeren ikke har villet ophæve det.

Det ærede Medlem Hr. Drachmann

brugte, synes det mig, lidt stærke Udtryk om mine Udtalelser om Industrien. Jeg vil gerne gøre det ærede Medlem opmærksom paa, at mine Udtalelser faldt til § 4 og de 6 Mill. Kr., der ifølge denne skal stilles til Raadighed til Industrien, og de faldt ud fra den Betragtning, at disse 6 Mill. Kr., som heller ikke er udnyttet i ret høj Grad, ikke var nødvendige paa det nuværende Tidspunkt, fordi der efter min Mening ingen Grund er til at støtte Industrien ved Overtagelse af Leverancer i Indlandet. Vi er gaaet med til, at man skulde give Eksportkreditter til Industrien, naar den solgte til Udlandet, og skulde give den lange Kredit; men at udvide dette, som det skete sidste Gang mod mit Partis Ønske, til ogsaa at gælde, naar Industrien solgte herhjemme, syntes vi dengang der ikke var nogen Begrundelse for og heller ikke den Dag i Dag og endnu mindre i Dag end for to Aar siden. Trods det ærede Medlem Hr. Drachmanns Benægtelse har Industrien haft saadanne Vilkaar at leve under i de sidste to Aar, at den ikke har Brug for disse Penge og ikke har Brug for, at vi skal give denne Støtte.

Det ærede Medlem Hr. Drachmann kan sige, at der ikke er Skygge af Sandhed i mine Udtalelser; han kan ikke bortforklare, at Industrien har haft saadanne Vilkaar, at visse Industrigræne har skovlet Penge ind. Det fremgaar tydeligt og klart af de Udbytter, de forskellige Selskaber deklarerer, og Kurslisterne, hvilke glimrende Forhold de har haft at virke under. Det kan heller ikke være anderledes. Valutaudvalget har i stor Udstrækning hindret udenlandsk Konkurrence, og Industrien har derved faaet Lejlighed til at udnytte det forbrugende Publikum ved at sætte Priserne op.

**Drachmann:** Dette med at udnytte Publikum har jeg holdt et Par Foredrag om i Gaar. Jeg skal gerne gentage dem, men jeg tror alligevel, at jeg vil skaane denne høje Forsamling derfor, jeg kan maaske privat afgøre det med det ærede Medlem Hr. Jensen (Broby). Der er ikke udnyttet noget som helst. Danmarks Befolkning skulde være glad over at have en levedygtig og arbejdsdygtig Industri. Jeg er i alt Fald glad for, at der er glimrende Forhold i Industrien, som det ærede Medlem Hr. Jensen (Broby) sagde, ikke fordi Konkurrencen var taget bort — det er dette Udtryk, jeg stemplede som forkert —, men fordi Industrien nu i det store og hele er stillet over for en mere normal Konkurrence udefra end tidligere, da alle mulige