

[Jens Thomsen.]

har haanet Landbruget ved at sende den Mand, som der næres den dybeste Mistillid til, som Landbrugets Repræsentant til Udlandet. (Formanden ringer). Jeg maa afstaa fra endnu en lille Bemærkning.

Justitsministeren (Steincke): Det ærede Medlem Hr. J. S. Foget lagde i sin Tale for saa stor Afstand mellem sig og juridiske Betragtninger, at der maaske kunde være god Grund til ikke at sige mere netop ud fra juridiske Synspunkter. Alligevel er der dog af det ærede Medlem og det ærede Medlem Hr. Valdemar Thomsen fremsat forskellige Paastande, som det ikke synes naturligt, at Justitsministeren lader staa ganske ubesvaret, da det drejer sig om Udtalelser, der er fremsat fra Folketingets Talerstol. Det ærede Medlem Hr. Valdemar Thomsen brugte en Udtalelse om Udlevering til Administrationen, og det ærede Medlem Hr. J. S. Foget brugte en Udtalelse som: Tinget afsiger ved Udleveringen, netop ved Udleveringen, en Dom, og endvidere, at i Udleveringen af det ærede Medlem Hr. Valdemar Thomsen laa en fuldkommen ensidig Forfølgelse af personlige politiske Modstandere. I denne Sag er der hverken Tale om, at Dom afsiges her i Folketinget eller om Udlevering af noget Medlem til Administrationen eller om en ensidig Forfølgning af politiske Modstandere. Der er kun Tale om een Ting: Hvorvidt Folketinget efter det hidtil passerede finder det rimeligt at efterkomme Rigsadvokatens Anmodning om efter den gældende Retsordning at kalde det ærede Medlem til Ansvar for hans Optræden. Det bliver de ordinære Domstoles Opgave at skønne om, hvorledes denne Optræden juridisk skal takseres.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. J. S. Foget har Ordet for en kort Bemærkning.

J. S. Foget: Jeg tillader mig at forespørge den højtærede Justitsminister, om der da skal være Præcedens for, at fremtidige Udtalelser i samme Retning vil blive benyttet og vil blive forfulgt paa samme Maade som denne.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Paastand paa Overgang til næste Sag paa Dagsordenen af J. S. Foget
forkastedes med 125 Stemmer mod 3.

Udvalgets Indstilling

vedtoges med 108 Stemmer mod 4.

Formanden: Der vil nu herom blive givet Meddelelse til Rigsadvokaten.

Der er ikke mere paa Dagsordenen.

Udvalget angaaende Forslag til Lov om Gældssaneringsydelse og Forslag til Lov om overordentlig Indkomstskat til Staten har afgivet Betænkning over nævnte Lovforslag. Eksemplarer vil blive omdelt.

Finansudvalget har afgivet Betænkning over de i Folketinget indbragte Andragender, der har været tilstillet Udvalget. Eksemplarer vil blive omdelt.

Udvalget angaaende Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 79 af 19. Marts 1930 om Oprettelse af et Fiskeriraad har afgivet Betænkning over nævnte Lovforslag. Eksemplarer vil blive omdelt.

Udvalget angaaende Forslag til Lov om Ændringer i og Tilføjelser til Lov om Rettens Pleje af 11. April 1916. (Domsmand; offentlig Votering i Højesteret; Nævningernes Deltagelse i Strafdomaalingen m. v.) har afgivet Betænkning over nævnte Lovforslag. Eksemplarer vil blive omdelt.

Folketingets næste Møde afholdes i Morgen, Lørdag den 14. Marts, Kl. 12 med følgende Dagsorden:

1) *Første Behandling af:*

Forslag til Beslutning af Rigsdagen i Henhold til Lov Nr. 112 af 9. Marts 1917 om „Kongeriget Danmarks Hypotekbank“ § 13.

2) *Første Behandling af:*

Forslag til Lov om Forlængelse af Gyldigheden af Lov Nr. 332 af 15. December 1934 om mellemkommunal Refusion for visse Arbejdsløshedsudgifter.

3) *Første Behandling af:*

Forslag til Lov om Bortfald af Gyldighedsfristen for Lov Nr. 90 af 31. Marts 1931 om Foranstaltninger mod Forstyrrelser af Radiomodtagning.

4) *Første Behandling af:*

Forslag til Lov om Forlængelse af Lov Nr. 99 af 27. Marts 1934 om Foranstaltninger til Fremme af danske Erhvervsinteresser.