

## [J. S. Foget.]

af Kreaturer global, ikke længere er noget Grundlag for at kontingentere. Ikke desto mindre gaar han med til at kontingentere og gaar med til over for Landbruksraadet at anbefale denne Kontingentering, da Eksportørerne finder paa den Undskyldning, at de skal overtage Risikoen ved Fragten.

I et andet Tilfælde er der solgt frosset Kød til Belgien, Eksportørerne har faaet beregnet deres Kommission, og der var den udtrykkelige Aftale, at Fortjenesten skulde indgaa til Eksportudvalget, efter at Eksportørerne havde faaet deres Kommission udbetalt. Der blev et Overskud paa ca. 11 000 Kr., som Generalsekretæren anbefaler deles mellem Eksportørerne og Eksportudvalget, hvilket sker.

Jeg har personlig deltaget i Møde sammen med Generalsekretæren, hvor jeg over for ham udtalte, at jeg fandt det urimeligt, at han syntes at varetage de private Eksportørers Interesser fremfor Landbrugets. Som Svar herpaa beklagede han i høj Grad de private Eksportørers Lod, beklagede den nedskaarne Eksport og den dermed forbundne mindre Fortjeneste for Eksportørerne. Han gav det Udseende af, at Eksportørerne kun fik 3 Kr. ved Opkøbet, og ønskede aabenbart ikke at omtale, at de samtidig havde en Entreprise til et Beløb af 16 Kr. 30 Øre og 20 Kr. i Belgien. Denne Mand, der er ansat som Funktionær for Landbruget, der er direkte lønnet af Landbruget, nævnte ikke med et Ord, at Landbruget i sine Indtægter netop for Kreaturerne Vedkommende var skaaret ned til ca. 1/4 af Førkrigsprisen. Hans Tanker og Tale gik tilsyneladende kun ud paa at værne de private Eksportører.

Jeg nævner det under Klagepunkt 8 anførte: at Hr. van Niewenhuisen henvendte sig til Hr. Høgsbro Holm og spurgte, om han kunde købe Flæsk. Høgsbro Holm bor Dør om Dør med Andelsslagerierne, og i Stedet for at henvise den belgiske Opkøber til Landbrugets Salgsorganisation henviste han ham til Firmaet Lundgaard & Knudsen. I Eksportudvalgets Redegørelse fremføres en Attest, underskrevet af de Herrer Lundgaard, Knudsen og William Hansen, hvori fremhæves, at Eksportkompagniet, det Kompagni, som er dannet af de private Fællesinteresser, som var repræsenteret i Eksportudvalget, havde Enerepræsentation paa Salg af Svin og Bacon til Belgien. Denne Erklæring benægtes kategorisk gennem en Erklæring, fremlagt under Forundersøgelsen og un-

derskrevet af Karl Madsen, Klim, og Sekretær Trautmann.

Jeg omtaler det under Klagepunkt 9 anførte Møde i Antwerpen den 26. Juni 1933, hvor Generalsekretæren gøres opmærksom paa, at de danske Eksportører havde betalt belgiske Købere Penge tilbage for de Kreaturer, der var opkøbt til statsfastsatte Priser. Til Trods herfor har Generalsekretæren gjort sit til at begunstige de Herrer Eksportører paa Bekostning af Landbrugets Interesser. Dette benægtes ikke i nogen Maade, og dette Klagepunkt ligger fuldt bevist. Endelig fremføres det mærkelig Tilfælde, at man i Landbruksraadet som Sekretær for Eksportudvalget har ansat en af Lundgaards mangeaarige Funktionærer.

Jeg nævner endvidere det Forhold, at Eksportør Erik Hesseldahl, Kolding, gennem længere Tid havde solgt Kreaturer i Kommission til Firmaet Gantenbein i Østrig og pludselig en Dag faar Meddelelse om, at hvis han ikke kan sælge Kreaturerne uden at beregne sig Provision, da skal han ikke fortsætte, thi da er der et andet dansk Firma, som har tilbudt dette. Hesseldahls Handel ophører hermed, og han forespørger skriftlig i Landbruksraadet, om man fra Eksportudvalget har ydet eller yder Tilskud til Eksport til Østrig. Jeg har med mine egne Øjne set det originale Svar fra Høgsbro Holm, hvori han erklærer, at et saadant Tilskud ikke gives. Paa Trods heraf fremgik det dog af Vidneforklaringerne og maatte Generalsekretæren vedgaa, at Medlem af Landbruksministeriets Eksportudvalg Heinrich Hansen havde overtaget denne Kommissionsforretning, og at han havde faaet udbetalt Tilskud fra Eksportudvalget svarende til ca. 13 Kr. pr. Kreatur.

Jeg maa altsaa hævde den Opfattelse, at Høgsbro Holm er ansat af Landbruget og, som jeg før sagde, lønnet af Landbruget og som første Pligt har at varetage Landbrugets Interesser. Dette har han efter min Opfattelse ikke gjort i tilstrækkelig Grad i Forholdet over for Eksportørerne. Gang paa Gang gjorde han en ynkelig Skikkelse under Forhørene, og da hans Forsvarer søgte at gøre ham til uansvarlig, udtalte Dommeren — det staar Side 729 —: Hvis Generalsekretæren her vil erklære, at han indtager det Standpunkt, at han intet Ansvar har haft for Udvalgets Vedtagelser, saa vil jeg fremtidig fratagde ethvert Spørgsmaal fra min Side, men det Standpunkt har jeg slet ikke forstaaet, at Generalsekretæren indtager. Høgsbro Holm svarer