

**[Himmelstrup.]**

og at det ærede Medlem Hr. Korsgaard og jeg har Ret.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Knud Kristensen har Ordet for en kort Bemærkning.

**Knud Kristensen:** Til det ærede Medlem Hr. Drachmann vil jeg gerne sige, at jeg har aldeles ikke foretaget nogen Toldbyrdeberegninger. Jeg har kun protesteret imod den ganske urigtige Tale, som det ærede Medlem her har ført og fører ved næsten alle Lejligheder, at de, der betaler Tolden, i Almindelighed er Eksportørerne. Det ærede Medlem har ikke med et eneste Ord ført Bevis for, at det virkelig er sket her i Landet. Jeg henviser det ærede Medlem til en lang Række Toldbyrdelettelser, som det ærede Medlem selv har været interesseret i og har stemt for og derved har faaet gennemført; det er for mig Beviset for, at han selv maa indrømme sin Fejltagelse.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Drachmann har Ordet for en kort Bemærkning.

**Drachmann:** Til det ærede Medlem Hr. Himmelstrup vil jeg sige, at jeg ikke har betegnet Toldbyrdeberegningen som perfid. Jeg betegnede den som urigtig. Metoden stammer fra en svensk Kommission. I denne Kommission var der et Flertal, hvis Beregningsmetode blev accepteret. Paa den anden Side var der imidlertid lige saa dygtige Mænd, som underkendte Metoden, og jeg har i sin Tid sagt til det ærede Medlem, og Professor Nils Wohlin har givet mig Lov til i denne Rigsdag at stemple den anvendte Fremgangsmaade som national-økonomisk Kvaksalveri. Men det var Agitationen og Udnyttelsen af hele dette Materiale, som jeg stemplede som perfid. Og herfor maa det ærede Medlem Hr. Himmelstrup gerne tilskrive sig Hovedæren.

Naar det ærede Medlem Hr. Himmelstrup heroppefra selv skød hele Skylden over paa dem, han havde faaet til at gaa i Gyngen dengang, idet han havde lagt det saaledes til Rette, at det dog var sivet ud i Befolkningen o. s. v., saa har han selv givet sig en Kompliment, som jeg gerne deltager i, men ikke misunder ham.

Hermed sluttede Forhandlingen.

**Ændringsforslag Nr. 2**

*forkastedes* med 91 Stemmer mod 24.

**Ændringsforslag Nr. 1**

ansaaes som *bortfaldet* ved Afstemningen over Ændringsforslag Nr. 2.

**Ændringsforslag Nr. 3**

*forkastedes* med 91 Stemmer mod 27.

## § 1

*vedtoges* uden Afstemning.

**Ændringsforslag Nr. 4**

*vedtoges* enstemmigt med 92 Stemmer.

**Ændringsforslag Nr. 5**

ansaaes som *bortfaldet* ved Afstemningen over Ændringsforslag Nr. 2.

## § 2

*vedtoges* uden Afstemning.

**Ændringsforslag Nr. 6**

*vedtoges* uden Afstemning.

*Lovforslagets Overgang til tredje Behandling*

*vedtoges* uden Forhandling.

**Formanden:** Jeg skal her afbryde Mødet. Det genoptages i Dag Kl. 13<sup>45</sup>.

Mødet udsat Kl. 12<sup>45</sup>.

Mødet genoptoges Kl. 13<sup>45</sup>.

Man gik først til Behandling af den under Nr. 4 paa Dagsordenen opførte Sag, nemlig:

*Anden Behandling af Forslag til Lov om Ændring af Lovgivningen om en Stats-tidende.*

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 635; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 589).