

[Rager.]

positiv Indstilling, og det har Partiet i og for sig længe kunnet klare sig med; formelt i hvert Fald, over for dem, der ikke tænker, idet Partiet jo staar uden for det positive Arbejde. Det ærede Medlem Hr. Gregersen, der ellers ikke plejer at være Ordfører i disse Sager, glemte imidlertid, hvorfor han var sendt op paa denne Talerstol, nemlig fordi det ærede Medlem Hr. Hans Hansen (Rørby) sad og bevilgede Penge i Finansudvalget, og det kan nu ikke nytte noget, for det binder, naar man er hoppet paa Lim-pinden — nu er Limen jo ved at blive dyrere —, men nu sidder han fast, og saa kan det ikke nytte, at man samtidig vil blive ved at fastholde den anden Stilling, man har, Agitationsstillingen. Altsaa, jeg siger det samme til Retsforbundet, som jeg plejer at sige — denne Gang med endnu mere Ret end tidligere, selv om jeg bestrider det, hvis man vil mene, at Retten ikke har været tilstrækkelig stærk før, thi nu har Retsforbundet selv indrømmet, at de er med i det positive Arbejde —, jeg beder det ærede Medlem Hr. Gregersen opstille sine Forslag til Dækning. Det kommer ikke an paa den rent tekniske Udformning af Forslagene — den bliver sikkert ikke god, det kan man heller ikke forlange eller vente —, men det er Principperne, vi skal have, ærede Medlem! Men jeg er sikker paa, at jeg faar en Flovse i Stedet for et Forslag — det er vi jo vant til.

Til det ærede Medlem Hr. Himmelstrup skal jeg blot sige, at jeg har talt herfra om hans Hensigter med de to nye Skatteforslag, han har forelagt, og hans Hensigt er, at de skal indbringe mellem 8 og 10 Mill. Kr., hvilket jeg naturligvis siger paa den Maade, at det ærede Medlem har fremsat Skatteforslag til ca. 10 Mill. Kr. Om de indbringer dette Beløb, er noget helt andet, det havde jeg i et andet Afsnit af min Tale bestridt, men hvis det ærede Medlem ikke har forstaaet det, skal jeg gerne bestride det igen og i øvrigt henvise til, at jeg har faaet denne Bestridelse underbygget af det ærede Medlems Partifælle det ærede Medlem Hr. Vanggaard.

Jeg forstaaar i det hele taget, efter at jeg har hørt det ærede Medlem Hr. Vanggaards Tale, at jeg har begaaet nogle Fejl i mit første Indlæg, idet jeg har talt om Venstres Ændringsforslag, men det skulde være Venstres Udvalgsmedlemmers Ændringsforslag, det betonedede det ærede Medlem Hr. Vanggaard flere Gange, og jeg forstaaar i det hele taget, at man i Partiet ikke

netop har været saa tilfreds med Udvalgsmedlemmerne, som disse maaske havde ventet.

Jeg har derefter nogle smaa Bemærkninger til det ærede Medlem Hr. Knud Kristensen, jeg skal indskrænke dem til det mindst mulige. Det ærede Medlem syntes, han var blevet behandlet overlegent; mon det ikke er, fordi han i Virkeligheden har nogle moralske Mindreværds-komplekser, for ellers synes jeg ikke, der var nogen Grund til denne Følelse — det ærede Medlem skal vist søge Aarsagen i sin egen beklemte Tilstand. Hvad var det, det ærede Medlem hovedsagelig sagde? Han sagde hovedsagelig: Det er ganske latterligt at tænke sig, hvad det er for nogle smaa Nedsættelser, de gaar til. Altsaa, nu skal dette at arbejde paa Nedsættelse af de Beskyttelsessatser, som de Herrer har faaret Landet rundt med og slaaet op til at have den største Betydning, nu skal det være et latterligt Parti, der arbejder paa at faa disse Satser ned, og naar man siger til Venstre, at vi kunde have gjort endnu mere af dette Arbejde, hvis de vilde have været med, saa siger de: Nej Tak, det er for latterligt. Men vi noterer os, at det er latterligt at gaa i den rigtige Retning, og jeg noterer specielt, at det ærede Medlem Hr. Knud Kristensen aabenbart ikke har forstaaet et eneste Ord af det, ikke har forstaaet, at det ikke alene drejer sig om, at man skal nedsætte nogle Satser, selv om det ikke er meget, men tillige om den moralske Side — at det over for de Industrier, der i sin Tid har faaet disse Satser, bliver understreget og i Gerning vist, at naar det ikke længere er nødvendigt af fiskale Grunde at opretholde Satserne, er det Regeringspartiernes Ønske at nedsætte dem, og vi gør det, selv om det er nødvendigt at føre Forhandlinger og se, hvor langt vi kan faa de Konservative med. Den moralske Baggrund kan det ærede Medlem altsaa ikke forstaa, og at arbejde i den Retning kalder han latterligt. Han foretrækker det Arbejde, som Venstres Udvalgsmedlemmer, saa vidt jeg forstaaar det ærede Medlem Hr. Vanggaard, delvis desavouerede af Partiet, har anvendt paa et Demonstrationsforslag, et Forslag, som de i Fjor tog tilbage fra Afstemning, og som de altsaa i Aar ønsker forkastet. Det er den Politik, det ærede Medlem fører her, og den positive Politik, vi er gaaet ind for, dette, at vi vil gaa den rigtige Vej, betegner det ærede Medlem som latterlig.