

[Gustav Pedersen.]

slaa sig til Smaaafolks Ridder ved at gaa imod Fremskaffelsen af de i den Anledning nødvendige Indtægter. Det er rigtigt, at ogsaa Smaafolk skal være med til at betale, men jeg gør dog opmærksom paa, at adskillige af de Toldsatser, der her er Tale om, adskillige af de Indtægter, der ligger i Lovforslaget, ogsaa stammer fra Folk, der baade har Evne til at betale og kan betale, uden at det forrykker deres private Økonomi. Derfor vilde det være en lidt underlig Handling at forkaste Forslag, hvorved disse Indtægter fremskaffes, og saa sige til de Smaafolk, det ærede Medlem Hr. Gregersen taler om: I faar ikke nogen Støtte, vi varetager jeres Vel ved at udlade at skaffe Midler til at give jer den nødvendige Haandsrækning.

Himmelstrup: Det ærede Medlem Hr. Drachmann vilde give det Udseende af, at de Nedsættelser i Toldloven af 15. Oktober 1932, som har været foreslaaet af den højtærede Finansminister under de løbende Forhandlinger i Udvalget, og som nu delvis vil blive gennemført, er foretaget af Hensyn til mig eller Partiet Venstre. Dette er jo en fuldkommen Misforstaaelse. Jeg tør ikke regne med, at den højtærede Finansminister vil vise os det Hensyn at foretage Nedsættelser i denne Toldlov i et saadant Omfang, at vi vil kunne tiltræde hans Forslag i øvrigt. Den højtærede Finansminister ved alt for godt, at i saa Henseende stiller vi langt mere vidtgaaende Krav, og den højtærede Finansminister forsøger ikke at købe os med saadan nogle Skillingsindrømmelser som dem, der her er Tale om. Jeg tror heller ikke, at disse Ændringsforslag er stillet af Hensyn til det ærede Medlem Hr. Drachmann. Nej, det ligger i Sagens Natur, at de er stillet af Hensyn til det ærede Medlem Hr. Rager. (*Finansministeren* [H. P. Hansen]: Nej, af Hensyn til Venstre!). Nej, af Hensyn til det ærede Medlem Hr. Rager. Vi ved udmærket godt, at det er den Betaling, Det radikale Parti mener at maatte have for overhovedet at gaa med til denne Toldlov. Jeg har aldrig anset de Radikale for at være særlig værdifulde, men jeg synes nu alligevel, at de sælger sig for billigt, naar de sælger sig for de Indrømmelser, de har faaet paa dette Omraade.

Det ærede Medlem Hr. Drachmann gjorde dernæst den Bemærkning til min Omtale af den nye Sats, Planteslim og Klistet, at naar den var sat til de nævnte 10 Øre, skyldtes det ikke den 5 Øres Kar-

toffelmæssats, som var blevet indført sammen med Kartoffelmelsordningen, men det skyldtes hele Landbrugets Monopolisering af Kartoffelproduktion og Kartoffelhandel. Det kan det ærede Medlem jo ikke mene af den simple Grund, at han har skrevet lige det modsatte i de Bemærkninger, hvormed han ledsager det foreliggende Forslag. Forslaget om at gøre disse Varer, der her er Tale om, toldbeskyttede, medens de tidligere havde været toldfri, stammer, saa vidt jeg ved, ikke fra den høje Regering, men de stammer fra det ærede Medlem Hr. Drachmann, som jo netop motiverede Tolden med at sige: Begrundelsen herfor er, som allerede tidligere anført, at der ved den nye Kartoffelordning er paalagt det i denne Fabrikation anvendte Kartoffelmel en Importafgift, og da Importen af de nævnte Færdigvarer imidlertid stadig er toldfri, er der herved opstaaet en meget generende Ulighed i den danske Industris Disfavør. Forslaget tilsigter altsaa at udligne denne. Ja, den er blevet udlignet med en 300—400 pCt. Spørgsmaalet er i sig selv lille, men jeg gør alligevel opmærksom paa det, for at ogsaa andre ærede Medlemmer end de, der har været i Udvalget, kan forstaa, hvorledes man behandler Forhold af denne Art, og hvorledes man slaar en Handel af mellem Regeringspartierne og det ærede Medlem Hr. Drachmann for at faa et positivt Resultat.

Det ærede Medlem Hr. Rager raillerede dernæst over, at vi havde stillet Skatteforslag. Det ærede Medlem var saa velvillig at sige, at det drejede sig om ca. 10 Mill. Kr. nye Skatter. (*Rager:* Ja, det er Deres Hensigt). Ja, ja, det er klart, det er det, men jeg noterer kun, at det ærede Medlem Hr. Rager vurderer den finansielle Virkning af de to Dækningsforslag, vi har stillet, til ca. 10 Mill. Kr. (*Rager:* Det er noget Vrøvl). Ja, Fortrykket vil vise, hvad det ærede Medlem har sagt. Jeg tror, det er en Million for meget, for jeg er ganske klar over, at den højtærede Finansminister i egen Interesse har reduceret de økonomiske Virkninger til et helt forkert Tal. Naar vi har stillet disse Forslag, skyldes det jo ganske simpelt, at vi mener — det har ingen stærkere fremhævet end vi —, at Statens løbende Udgifter skal dækkes af Statens løbende Indtægter, og naar vi stiller Ændringsforslag om, at der skal overføres Beløb af Statskassens Midler for 15 Mill. Kr., skal der selvfølgelig skaffes Dækning for dem.

Maa jeg saa endelig sige til den højtærede Finansminister, at det ikke er rigtigt,