

[Finansministeren.]

vil komme til at mangle ca. 17 Mill. Kr., som Venstre ikke har givet nogen som helst Anvisning paa.

Det kan siges, at de Ændringsforslag, der her er stillet, er ikke vidtrækkende, det erkender jeg, men det var jo ikke muligt at komme længere. Det ærede Medlem Hr. Himmelstrup ved ogsaa, at der godt kunde være Tale om at foretage flere Ændringer i det foreliggende Forslag, men at man af bestemte Grunde har ment, at dette Spørgsmaal maatte udsættes til senere; det er det ærede Medlem jo i Virkeligheden ogsaa enig med mig i, selv om vi ikke ønsker at komme nærmere ind paa det ved denne Lejlighed.

Det vil jeg ogsaa gerne sige til det ærede Medlem Hr. Gregersen, der talte paa Retsforbundets Vegne. Det ærede Medlem var bekymret ved at se Socialdemokraterne Arm i Arm med de Konservative. Ja, det nyttede jo ikke, om vi saa slog begge Arme om Retsstatspartiet, thi det formaar dog ikke at hjælpe os til at gennemføre direkte Skatter i det Omfang, som skulde til for at afløse disse Toldskatter. (*Christmas Møller*: Og de er imod alle Skatter!). Ja, der er kun een Skat for Retsforbundet, nemlig Grundskylden, men den skal jeg ikke komme ind paa i Dag, det bliver der jo Lejlighed til senere. Men naar vi ikke har fremsat Forslag om at ombytte en Del af de indirekte Afgifter med direkte, saaledes som vi gjorde i Fjor, saa skyldes det, som jeg nævnte ved Forelæggelsen, den Omstændighed, at vi har forelagt andre Forslag om stærk Forhøjelse af de direkte Skatter og derfor ikke har ment at kunne gaa dertil her.

Det ærede Medlem Hr. Vanggaard mente, at det var galt, at man, da Restaurationsskatten blev ophævet, ikke ogsaa fjernede, skal jeg sige, den gamle Brændevinsafgift. Denne Afgift blev omlagt til en Omsætningsafgift, der giver mere end Brændevinsafgiften og kommer ind paa en bedre Maade, og hvis det ærede Medlem gaar ud og spørger Kommunerne, om de ønsker denne Omsætningsafgift ophævet, vil det ærede Medlem faa at vide, at man i Kommunerne er stærkt interesseret i denne Afgift, hvoraf Kommunerne oppebærer den ene Trediedel, som de faar ind uden Opkrævningsarbejde, uden noget som helst

Besvær. Jeg tror ikke, man skal ophæve den, men jeg er enig med det ærede Medlem Hr. Vanggaard i, at vi skal heller ikke gaa videre ad denne Vej.

Jeg maa altsaa fraraade at stemme for Venstres Ændringsforslag og anbefale at stemme for de af mig stillede Ændringsforslag.

Ordføreren (Gustav Pedersen): Det er antagelig allerede gennem den stedfundne Diskussion slaaet tilstrækkeligt fast, at Spørgsmaalet Beskyttelse eller Ikke-Beskyttelse, hvad angaar de fleste af de Positioner, der her er Tale om, kun i meget ringe Udstrækning kan afklares. Saa længe Forholdet er det, at man for Hovedparten af Varernes Vedkommende ikke kan skaffe Valuta til det Kvantum, som ønskes importeret, og som kunde afsættes, er det ikke blot ikke muligt at tale om, hvor megen Beskyttelse der ligger i Toldsatserne, men det er i Virkeligheden heller ikke muligt at tale om, hvor megen Indflydelse disse Toldsatser har paa Prisdannelserne, og alene af den Grund er i hvert Fald en meget stor Del af de af det ærede Medlem Hr. Himmelstrup gjorde Indvendinger overflødige. Det gælder jo, som allerede nævnt, den lille Position angaaende Planteslim, at det ikke er muligt at paavise, i hvor høj Grad Prisforhøjelsen paa Raaproduktet skyldes Toldsatsen, og i hvor høj Grad den skyldes Mangel paa Varen.

Jeg kan derfor henholde mig dels til de Udtalelser, jeg fremsatte i første Omgang, dels til de Bemærkninger, der er fremsat af den højtærede Finansminister, og jeg gentager min Opfordring til at stemme for de af Finansministeren stillede og af Flertallet tiltraadte Ændringsforslag.

Jeg vil dog gerne, inden jeg slutter, gøre en ganske kort Bemærkning til det ærede Medlem Hr. Gregersen. Jeg synes jo nok, det er noget dristigt, at det ærede Medlem staar op og taler i Smaafolks Navn, naar han angriber Regeringen paa dette Punkt. Forholdet er jo dog det, at Hovedparten af de Midler, der skal skaffes til Veje, netop skal fremskaffes, fordi der har været Nødvendighed for gennem Lovgivningen at yde Statsstøtte paa forskellig Vis til de haardest ramte i dette Land. Det er derfor lidt underligt, at man vil