

**[Finansministeren.]**

tægten paa Finansloven til 98, paa Tillægsbevillingsloven til 5,5, i alt 103,5 Mill. Kr. Hvad blev den paa Regnskabet? 104,7 Mill. Kr., altsaa en Forøgelse med 1,2 ved et Beløb paa over 100 Mill. Kr. Jeg vover at paastaa, at det er ikke nogen helt gal Budgettering dér. Hvis man tager Finanslovsforslaget for indeværende Aar, saa er der budgetteret en Toldindtægt paa 104 Mill. Kr. — man vil se, at man har fulgt temmelig nøje, hvad Regnskabet gav i 1934—35. Man har nu ved Tillægsbevillingsforslaget forhøjet med 1 Mill. Kr., men samtidig hermed opføres en Godtgørelse paa 1 Mill. Kr., saaledes at den samlede Toldindtægt fremdeles maa beregnes til 104 Mill. Kr. Saa siger man: Det er alt for lidt, thi med Udgangen af Februar Maaned er der indkommet 101,5 Mill. Kr., og man regner med, at Marts Maaned skal give betydeligt mere. Vi har regnet med, at Marts Maaned vil give 4 Mill. Kr., og det er ikke en løs Beregning. I Aaret 1935 gav Marts Maaned 4 Millioner, og i 1934 3,9 Mill. Kr., saa naar vi for indeværende Aar regner med 104 Mill. Kr., saa kan man sige: Ja, men vi vil komme op paa 105. Det er muligt, der bliver en lille Overskridelse. Men naar man saa vil sige, at for 1936—37 behøver vi ikke de Toldindtægter, der her er Tale om, thi det er for lidt, Finansministeren har budgetteret her paa Toldindtægterne, ja, saa vil jeg sige: Finanslovsforslaget lyder paa 102 Mill. Kr., Ændringsforslag til Finansloven paa 1 Mill. Kr., det er 103 Mill. Kr. Man kan maaske regne med, at Toldindtægterne for indeværende Aar vil give 105,5 Mill. Kr., men her bør ærede Medlemmer erindre, at paa Grund af den daarlige Sukkerhøst i 1934 er der for indeværende Aar indført store Partier Sukker, som har bevirket, at Sukkertolden er forøget med ca. 4 Millioner. (*Himmelstrup:* Til Gengæld er Sukkerafgiften mindre herhjemme!). Ja, ja, men trækker vi de 4 Mill. Kr. fra de 105,5 i indeværende Aar, kommer vi ned paa 101,5 Mill. Kr. Vi har for det kommende Aar budgetteret 103 Mill. Kr. Jeg ved ikke, med hvilken Ret det ærede Medlem mener, at Toldindtægterne kan overstige de 103.

Hvis vi derpaa tager de samlede Forbrugsafgifter, hvorledes er Forholdet saa? Ja, Regnskabsaaret 1934—35 viste en Indtægt paa 285,6 Mill. Kr. Herfra maa drages 13 Millioner, som var Olieafgift til Margarinefabrikationen, saaledes at de samlede Forbrugsafgifter, Toldindtægterne indbefattet, i Aaret 1934—35 udgjorde 272,6 Mill. Kr.

For indeværende Finansaar er de paa Finanslov og Tillægsbevillingslov opført med 272,3, altsaa i Virkeligheden det samme Beløb, som Regnskabet udviser for 1934—35. Det er muligt, at Marts Maaned kan give lidt mere, maaske er Par Millioner Kroner mere, ingen kan vide det i Øjeblikket. Saaledes som Forholdene er, er det ikke afgjort, at der bliver mere, men det højeste, man vil kunne regne med, er et Par Millioner, maaske, paa Ølafgift, Tobaksafgift o. s. v. For 1936—37 er der budgetteret 267,1 paa Finansloven, og ved de Ændringsforslag, der er tilstillet det ærede Medlem som Medlem af Finansudvalget, er dette Beløb forhøjet med 5,8. Det er 272,9. Altsaa, Tallet ligger for disse tre Aar omkring 273 Mill. Kr. Jeg vover at paastaa, at det er en forsvarlig Budgettering, og jeg vover at gaa videre og sige, at det vilde være uforsvarligt, om man vilde forhøje disse Beløb, thi der er intet Grundlag derfor.

Jeg tror derfor, de Herrer skal tale saa sagte om, at det er en uansvarlig Maade, der arbejdes paa her. De ærede Medlemmer ved da ogsaa meget godt, at der kommer Udgifter. Se paa Tillægsbevillingsloven for 1934—35, jeg tror, der var 18 Mill. Kr. i Udgift. For indeværende Aar er der ca. 14, og det er jo ikke mange Dage siden der var et Forslag til Behandling her om Tilskud og Hjælp til Fiskere, som vilde medføre en Udgift paa ca. 1 Mill. Kr. Tog de ærede Medlemmer Afstand fra dette Forslag? Nej, jeg havde ikke Lejlighed til at overvære Forhandlingen, men jeg har hørt, at man fra flere Sider krævede endnu større Beløb, der var ikke Tale om Sparsommelighed, ikke Tale om, at der kunde tjenes noget ind. Nej, man maa regne med, at Udgiften i alt Fald maa forhøjes med ca. 1 Mill. Kr. i det kommende Aar alene til dette Formaal.

I øvrigt er det interessant at se, hvorledes de to Partier, der ellers under andre Forhold godt kan arbejde sammen, alligevel er uenige om, hvorledes det stærkt forøgede Overskud skal fordeles. Det ærede Medlem Hr. Korsgaard mener, at dette Beløb kan anvendes til de Forslag, der er fremsat fra Regeringens Side, saaledes at man ikke behøver at udskrive nye Skattebeløb, men det ærede Medlem Hr. Himmelstrup vil ikke alene tage dette Overskud, men betydeligt mere og dele ud til Kommunerne. Paa begge Maader kan man nu i hvert Fald ikke anvende dette Overskud — som for øvrigt ikke eksisterer.

Det ærede Medlem Hr. Himmelstrup sagde, at hvis Venstres Kriseforslag var