

[Rager.]

har harcelleret over de Nedsættelser, der blev foretaget i Fjor, harcelleret ogsaa over, at Nedsættelser i saa ringe Udstrækning bliver foretaget i Aar paa Oktober-Toldloven af 1932. Ja, det ærede Medlem Hr. Drachmann har jo allerede imødegaaet Hr. Himmelstrup og stillet hans forskellige Postulater til de forskellige Tider op imod hinanden. Jeg er ikke enig med det ærede Medlem Hr. Drachmann, men jeg behøver ikke at diskutere meget med det ærede Medlem Hr. Himmelstrup om dette, for Hulheden af hans Agitation er jo ogsaa kommet frem, Gummistøvlerne, som — hvordan var det nu, det ærede Medlem Hr. Drachmann sagde? — Landbrugets Velfærd afhæng af. Saadan var det jo i Virkeligheden stillet op! Vi faar imidlertid Toldnedsættelsen; den er ganske ubetydelig, det har det ærede Medlem Hr. Drachmann jo saa ærligt ret i, men maa jeg ikke minde det ærede Medlem Hr. Drachmann om, at da vi skulde have Nedsættelsen i Fjor, udtalte det ærede Medlem Hr. Drachmann sig, som om hele den danske *Industri*s Velfærd stod paa Spil! Ser vi imidlertid paa Gummifabrikens Aarsresultat, er det dog ikke blevet saa helt daarligt. Ja, saadan er det med de to ærede Medlemmer: de maler hver sin Fanden paa Væggen, men intet af disse to Skygebilleder er andet end netop Skygge, det er ikke Realitetsfigurer, det er kun noget, de Herrer ser i onde Drømme.

Men det, jeg gerne her vil bebrejde det ærede Medlem Hr. Himmelstrup, er, at vi ikke har faaet nogen større Nedsættelse i Aar, for det havde jo været muligt, det ved det ærede Medlem. Finansministeren mødte med et mere omfattende Forslag, som kunde have været gennemført, hvis det ærede Medlem Hr. Himmelstrup vilde have givet Afkald paa at være Fribytter og i Stedet for havde sluttet sig til Regeringspartierne for at gennemføre Nedsættelserne. Saa kunde det ærede Medlem have opnaaet dem, og jeg tror egentlig, det ærede Medlem havde staaet sig bedre ved denne positive Politik end ved den mere om Retsforbundet mindende Politik, som det ærede Medlem fører med de Ændringsforslag, han er ude at lufte sig med. Nu skete der naturligvis det, at da vi var henvist til at skulle slutte en Overenskomst med det ærede Medlem Hr. Drachmann, kunde vi ikke faa saa stor en Nedsættelse, det ved vi jo; det ærede Medlem Hr. Drachmann har visse Interesser at skulle varetage, visse Særinteresser, i Gaar Gentoftes, til

andre Tider andre Særinteresser, det ved vi. Han har gjort det i dette Tilfælde efter mit Skøn paa en ud fra hans Synspunkt forsvarelig Maade. Han har ikke stillet sig principielt afvisende over for en fornuftig Forhandling, men vi kunde naturligvis ikke vente at faa det hele. Det er imidlertid det ærede Medlem Hr. Himmelstrups Skyld, at vi ikke kom længere, det er i Virkeligheden det, der er det afgørende i Sagen. Det ærede Medlem Hr. Himmelstrup ønsker hellere en Situation, der tillader ham bag efter at prædike, at der desværre ikke er naaet noget videre. Men han, det ærede Medlem, ja, han havde skam en hel Mængde paa Pæretæet, det kunde bare ikke gennemføres! Nej, det ærede Medlem skulde hellere være gaaet med ind i det Arbejde, vi andre stadig beskæftiger os med: efterhaanden at faa nedbragt disse Satser, hver Gang Tid og Lejlighed er og under skellig Hensyntagen til alle de mange og forskelligartede Forhold, det ærede Medlem vel ved spiller ind dér.

Men er de da saa ganske ringe, disse Nedsættelser? Betyder de virkelig saa uhyre lidt? Ja, hvad var det, det ærede Medlem sagde i Fjor i sin Betænkning? Maa jeg et Øjeblik vende tilbage til den. Hvad hedder det i Aar om denne Toldlov i 1932? Det hedder, at denne Toldlov indeholder saa høje Satser, at den ingen finansiell Betydning har. Det er den Paastand, det ærede Medlem Hr. Himmelstrup kører rundt med, og som jeg i Fjor beviste ham var baseret paa Sand. I Fjor faldt han til, men i Aar har han taget Paastanden op igen. Nu overlader jeg det til det ærede Medlem Hr. Gustav Petersen at lege denne Historie med ham, jeg vil tillade mig at tage fri fra det Arbejde i Aar. Men hvad hed det i Fjor om denne Toldlov af 1932? Da hed det: Den indeholder ekstraordinært høje Beskyttelsessatser ogsaa paa almindelige Forbrugsvarer, f. Eks. til Byggeri. Da var det slaaet op til det store. Da gennemgik jeg omhyggeligt med det ærede Medlem ved anden Behandling her i Salen, hvad det egentlig betød, og det glæder mig at se, at det ærede Medlem i Aar har ladet det Nummer gaa ud af Lirekassen og er gaaet over til et andet, men naar man nedsætter nogle netop af de Toldsatser, det ærede Medlem i Fjor betegnede som ekstraordinært høje Satser, betyder det nu pludselig ingenting. De Toldsatser, der nedsættes, betyder aldrig noget for det ærede Medlem, men de Toldsatser, der er, betyder saa ganske overordentlig meget for ham. Gummitoldens Betydning har