

[Drachmann.]

medvirke til en lidenskabsløs Diskussion om disse Ting og en Forhandling, som forhaabentlig kan føre til, at vi faar visse urimelig høje Sæts ned og andre urimelig lave tilsvarende forhøjet.

Hermed skal jeg anbefale, at man stemmer imod Mindretallets Ændringsforslag, og at man stemmer for det af Fler-tallet stillede og af Finansministeren tiltraadte Ændringsforslag.

Rager: Det ærede Medlem Hr. Gustav Pedersen, der talte paa Socialdemokratiets Vegne, har allerede henledt Opmærksomheden paa den ganske mærkelige Udtalelse, som Venstre har fremsat i Betænkningen, at „Regeringen gennem en Aarrække har forhindret en planmæssig Begrænsning af de offentlige Udgifter“. Det er jo det ærede Medlem Hr. Himmelstrup med til at skrive. Det ærede Medlem har gennem hele denne Aarrække siddet i Finansudvalget, han maatte vel derfor have været i Stand til at belægge denne Udtalelse med forskellige Dokumentationer. Det ærede Medlem erindrer sikkert, at der paa et vist Tidspunkt blev nedsat et Spareudvalg. Det ærede Medlem erindrer maaske ogsaa, at det hovedsagelig var en Eksplosion inden for det ærede Medlems eget Parti, der medførte, at dette Spareudvalgs Resultater ikke satte sig andre Spor, end de efterhaanden sætter sig, naar nye Finanslove bliver udarbejdet. Men hvor kan det ærede Medlem sige det, der staar her, naar han selv har Medansvar for det hele? Hvilket positivt Forslag har det ærede Medlem og hans Parti stillet til en planmæssig Besparelse? Jeg erindrer, at den højtærede Finansminister nogle Gange har opgjort over for det ærede Medlem, hvilke Krav der tværtimod har været stillet af det ærede Medlem og hans Parti. Derfor er denne Vending i Betænkningen af akkurat samme Valør som visse Vendinger, det ærede Medlem brugte i Betænkningen om samme Lovforslag for et Aar siden, Vendinger, jeg kommer tilbage til. De er forsvundet i Aar som Dug for Solen. I Fjor var det det, der spilledes paa paa Instrumentet, i Aar er det noget andet, der spilles paa, af lige lidt Værdi alt sammen. Men jeg ventér naturligvis, at det ærede Medlem,

naar han kommer herop igen, vil gøre Forsøg paa at begrunde denne ganske mærkelige Paastand.

Det ærede Medlem Hr. Himmelstrup har derefter stillet nogle Ændringsforslag, der vil medføre en Skatteforhøjelse paa 10—11 Mill. Kr., dels paa Øl, dels paa Vin, hvis det gaar, som det ærede Medlem tænker sig det. Finansministeren har i og for sig i Øjeblikket ikke Brug for denne Skatteforhøjelse, som det ærede Medlem tilbyder ham, paa den anden Side vil det ærede Medlem jo ogsaa frarøve Finansministeren en Del af de Indtægter, Ministeren i Forvejen har, og flere, end det ærede Medlem stiller til Disposition. Men det er jo ganske morsomt at se, at det netop i Øjeblikket er et af Oppositionspartierne, der er ude for at hjælpe Regeringen med at finde nye Skatteobjekter Jeller pege paa, hvilke af de tidligere Skatter der kan forhøjes. Det plejer ikke at være det normale, men det viser jo i hvert Fald, at det ærede Medlem har et godt Hjerte — saa kan man tænke sig, at der er andre Organer, der til Gengæld ikke er blevet saa gode, fordi Hjertet har faaet for meget.

Med Hissyn til det Forslag, det ærede Medlem stiller om Forhøjelse af Tolden og Forhøjelse af Omsætningsafgiften paa Spiritus, vil jeg sige, at det er fra Sagkundskabens Side hævdet, at disse Forhøjelser i Øjeblikket formentlig vil medføre Nedgang i Forbruget og derfor ikke vil faa nogen finansiel Betydning. Men vi sidder her og drøfter et Forslag, der netop skal have finansiel Betydning, og derfor har det for mig ingen som helst Interesse at drøfte disse Spørgsmaal. Hvis vi tilstræbte en Begrænsning af Forbruget, kunde vi meget vel diskutere Sagen, men det er jo ikke det, vi gør. Altsaa, under disse Forhold har det ingen Interesse. I øvrigt tjener de jo kun til at forøge den Makulaturbunke, som det ærede Medlem Hr. Himmelstrup begyndte at etablere paa dette Omraade i Fjor. Akkurat de samme Forslag var stillet i Fjor; de blev ganske vist trukket tilbage under Forhandlingerne her i Salen. Jeg er meget spændt paa, om det ærede Medlem ogsaa trækker dem tilbage i Aar, eller om vi i Aar skal have Paraden ført helt igennem.

Det ærede Medlem Hr. Himmelstrup