

[Gustav Pedersen.]

skabet, end Finansloven og Tillægsbevillingsloven skulde give. Hvor meget eller hvor lidt det ærede Medlem Hr. Himmelstrup har Ret i denne Opfattelse, er der ingen, der er i Stand til at sige i dette Øjeblik; men jeg vil hævde, det er fuldkommen urimeligt, at hver Gang der er Udsigt til, at Statsregnskabet giver nogle faa Millioner Kroner i Overskud, prøver man paa hurtigst muligt at faa dette Overskud bortelimineret; det er fuldkommen urimeligt at stille sig paa den Linie: i alle Tilfælde at ville forhindre, at Statens Regnskab kommer til at fremvise et Driftoverskud ud over et ganske minimalt Beløb, saa meget mere som der jo ikke er Antydning af Tvivl om, at hvis der saa kom en Række uforudsete Udgifter, der forandrede dette lille Overskud til Underskud, vilde Venstres Repræsentanter og Venstres Presse fortælle Land og Rige, at det var denne evneløse Regering, der nu havde ødelagt Balancen paa Finansloven og Statsregnskabet.

Dertil kommer, at man i Erhvervslivet altid holder paa, at der skal være en rimelig Margen til Konsolidering, og det er derfor urimeligt, om ikke ogsaa Staten, skulde have sin Finanslov og sit Regnskab i en saadan Orden, at ikke den første den bedste uforudsete Udgift kunde bringe Balancen i Fare.

Vi maa altsaa fra vor Side afvise Venstres Paastand om, at der skulde være tilstrækkelig Ækvivalent i de to af Venstre nævnte Erstatningsskatter til Afløsning af Benzinafgiften.

Med Hensyn til Ændringerne i Toldlovene af 1932 er der af den højtærede Finansminister stillet nogle Ændringsforslag, som det vil være rimeligt og muligt paa det nuværende Tidspunkt at gennemføre. Det er ikke store Beløb, det drejer sig om, og det er vel problematisk, hvor meget disse Beløb betyder baade for dem, de skulde gavne, og for dem, der hellere vil, at Satsene blev, som de er; men det er altsaa Indrømmelser til den Opfattelse, at der i Ændringerne af Toldlovene af 1932 var Sats, som kun skulde være midlertidige. Fra Venstres Side har der her været Forslag om, at alle disse Forhøjelser af Satsene skal bortfalde; man har paastaaet, at de ikke giver noget Resultat, med andre Ord, at Toldforhøjelsen er saa stor, at den har nedsat Forbruget af disse Varer tilsvarende, saa der slet ikke ligger Penge i Forhøjelsen af Satsene. Jeg forstaar ikke, at det ærede Medlem Hr. Himmelstrup stadig vil komme med denne Paastand, naar det har vist sig

den ene Gang efter den anden, at den relative Nedgang i Indtægterne paa disse Positioner udelukkende skyldes, at der har været mindre Valuta til Raadighed til Køb af disse Varer end paa tidligere Tidspunkter, da man havde de lavere Sats. Det er da givet, at saa længe man kan sælge, hvad der er Valuta til af disse Varer, vil der i Toldindtægterne være den Difference, som skyldes Forskellen paa, hvad det samme Kvantum Varer giver paa den lavere og den højere Toldsats. Først i det Øjeblik man kan faa al den Valuta, man ønsker til Import af disse Varer, er det muligt at bedømme, hvordan Toldsatserne virker paa Forbruget af Varene, men som Landet ligger for Øjeblikket, er der ingen Tvivl om, at Bortfaldet af Ændringerne i Toldlovsatserne fra 1932 vil betyde et Minus i Indtægterne, der vil komme Finansloven til Skade. Dertil kommer saa, at der ved en saa kategorisk Fjernelse af alle disse Sats, som er foreslaaet her af Venstres Repræsentanter, i Virkeligheden vil ske saa store Ændringer, at det var naturligt at foretage dem sammen med en mere gennemgribende Revision af en Række Toldsatser. Der har jo fra alle Sider maattet holdes Ønsker tilbage i Retning af Revision af forældede Sats, enten paa den ene eller den anden Maade, og det vil da ikke være retfærdigt at tage en ensidig Ændring, naar de økonomiske Forhold alligevel ikke er inde til en gennemgribende Revision, der virkelig svarer til Tiden, virkelig er i Overensstemmelse med alle Interesser inden for Samfundet og Erhvervslivet.

Jeg resumerer, at der fra Regeringspartierne Side har været gjort Forsøg paa at imødekomme Venstres Repræsentanter saa langt, som de finansielle Forhold gjorde det muligt. Naar det ikke har ført til noget Resultat, er det, fordi Venstres Repræsentanter ikke vilde eller ikke kunde gaa med til Ækvivalent i et saadant Omfang, at den finansielle Balance ikke blev forrykket til Skade for Finansloven. Vi har derfor sammen med de Konservative stillet Forslag om Ændring af Satsene paa de beskedne Omraader, der er Tale om, men i øvrigt foreslaaet hele Komplekset forlænget, og jeg skal derfor paa mit Partis Vegne anbefale, at man stemmer for Flerpartiets Ændringsforslag under Nr. 4 og Nr. 6 og stemmer imod de af Venstres Repræsentanter foreslaaede Ændringsforslag.

Himmelstrup: Den ærede Ordfører for Flertalspartierne begyndte med nogle Be-