

[Oluf Pedersen.]

Forhandling ude i Direktør Olesens Dagligstue. Det har jeg heller ikke udtalt, men jeg har fremsat den Opfattelse, at der har været saadanne Forhandlinger, og at Folk, der staaer det ærede Medlem meget nær, nemlig Knud Bach og Thomas Juncker, har været til saadanne Forhandlinger. Vi ved, at det var disse Folk, der var Førere i Bondetoget, og vi ved ogsaa, at det var Bondetoget, der satte Det frie Folkeparti ind her i Rigsdagen. Saa kan man jo nok sige, at disse Forhandlinger ikke var helt uden for, hvad der i øvrigt besjæler det Parti, som det ærede Medlem Hr. Valdemar Thomsen er Formand for.

Forholdet er det, at i de Tanker om Planøkonomi ved Hjælp af Staten, om at Staten skal hjælpe paa Omsætningen, alle disse mange Selvforsyningsforanstaltninger, der har været dansk Landbrug saa uendelig dyre, i alt dette har Direktør Olesen været en af de førende, og han har faaet Tilslutning fra L. S. i ganske utrolig Grad og til Skade for den danske Bondestand, som har givet L. S. Tilslutning. Det var betegnende for Bondetoget, at det eneste af Bondetogets Krav, som blev opfyldt i første Omgang, var Kravet om en Korntold, som var til Skade for de 90 pCt. af de danske Landbrugsfolk, og det var en saadan Politik, det ærede Medlem Hr. Valdemar Thomsen støttede.

Det ærede Medlem Hr. Valdemar Thomsen er kommet ind paa den danske Rigsdag, fordi han har fortalt, at han vilde hjælpe de danske Bønder, og saa er han gaaet ind i en Politik, der var til Skade for de danske Bønder, maaske mere, end nogen anden Politik har været det. Saaledes er utvivlsomt Forholdet.

Det ærede Medlem Hr. Valdemar Thomsen har stillet Forslag om Planøkonomi; man skulde have en Ordning af Kreaturpriserne, og saa skulde den højtærede Landbrugsminister, som det ærede Medlem havde saa mægtig Tro til dengang, eventuelt bestemme, at Produktionen skulde begrænses, det vil sige, at Landmændene skulde spørge Landbrugsministeren, før de maatte gaa til en Forøgelse af deres Besætninger. Det var Planøkonomi, og det er Drøftelser af den Art, der i Øjeblikket foregaar eller er foregaaet i den omtalte Dagligstue. Og naar man ser paa, hvad denne Planøkonomi har kunnet give Manden, der har været Chefen i en saadan Statsplanøkonomi, saa bliver man nok klar over, at der er nogle, der tjener godt ved en saadan Planøkonomi,

og det bliver Finansmagten. Den skal nok tage Gevinsten, hvis det virkelig lykkes for L. S., alias Det frie Folkeparti, og Regeringspartierne at finde hinanden i Statsplanøkonomi.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Ændringsforslag Nr. 2

forkastedes med 77 Stemmer mod 19.

Ændringsforslag Nr. 1

forkastedes med 79 Stemmer mod 20.

Ændringsforslag Nr. 1 uden for Betænkningen (se foran)

forkastedes med 114 Stemmer mod 4.

Ændringsforslag Nr. 3

vedtoges enstemmigt med 75 Stemmer; 57 Medlemmer tilkendegav, at de hverken ønskede at stemme for eller imod.

Ændringsforslag Nr. 4

vedtoges enstemmigt med 75 Stemmer; 47 Medlemmer tilkendegav, at de hverken ønskede at stemme for eller imod.

Ændringsforslag Nr. 5

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 6

vedtoges enstemmigt med 74 Stemmer; 47 Medlemmer tilkendegav, at de hverken ønskede at stemme for eller imod.

§ 1, saaledes ændret, og § 2

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 7

vedtoges uden Afstemning.

§ 3, saaledes ændret,

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 8

vedtoges uden Afstemning.

§ 4, saaledes ændret

vedtoges uden Afstemning.

§§ 6—8

vedtoges uden Afstemning.