

[Oluf Pedersen.]

Venstre har foreslaaet, som dem, man laver, naar man laver Toldforanstaltninger. Det er ikke lige Ret, men lige Uret, og det er noget helt andet. Man maa nemlig erkende, at Jordværdierne ikke er skabt af Skødehaverne; de er skabt af Befolkningen som Helhed, og det er Befolkningen som Helhed, der bør have Krav paa at faa disse Værdier. Der er ingen her i Salen, der tør bestride, at alle Mennesker har lige Ret til Jord, men naar man ikke tør bestride det, burde man ogsaa omsætte det i Praksis i Stedet for at gaa den modsatte Vej, som Venstre og de Konservative har foreslaaet her.

Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller mente, at naar man inddrog de af Folket skabte Jordværdier til Folket, betød det, at man stjal; naar Befolkningen tog sin Ret til Værdierne tilbage igen, var det Tyveri. Det burde være saadan, at disse Værdier, selv om de tilhørte Fællesskabet, men var pantsat til Privatkapitalen, burde tilhøre Privatkapitalen, det vil sige, at det ærede Medlem Hr. Christmas Møller mener, at Uretten skal bevares, og det er Tyveri, hvis man afskaffer Uretten! Det kan man jo mene, men man maa saa ogsaa gøre sig klart, at hvis man ikke afskaffer Uretten, beholder man ogsaa Landbrugskrisen og Arbejdsløsheden, saa faar man ogsaa Følgerne af den Synd, man har begaaet.

Nu siger det ærede Medlem Hr. Christmas Møller, at jeg har talt om Højfinans, og at det jo ikke er saadan, at det er nogle faa, der ejer Værdierne her i Landet. Hvis man gør den skattepligtige Formue op, viser det sig, at 87 pCt. af Landets Befolkning — jeg taler om Hovedpersoner — ingenting ejer af den skattepligtige Formue, de 13 pCt. ejer det hele, og de 1½ pCt. ejer Halvdelen. De 1½ pCt., der ejer Halvdelen af hele Landets Formue, er, stort set, dem, som aldrig har bestilt noget, og da Ejendomsretten efter Retsforbundets Opfattelse kun kan skabes ved Arbejde, har de overhovedet ikke Ejendomsret til disse Værdier; fordi de ingen Arbejdsindsats har leveret.

Derfor er det naturligt, at man vender sig imod den Art Folk, som tager Arbejdsudbyttet fra andre, og gør man det, gaar man den eneste mulige Vej til at afskaffe Krisen, alt det andet er efter min Opfattelse ikke andet end Humbug. Men naar det ærede Medlem Hr. Christmas Møller siger, at Retsforbundet uden videre vil fjerne alle Obligationer o. s. v., er det ikke rigtigt.

Vi har her i Rigsdagen stillet Forslag, der har været fremme til Afstemning; vi har for nylig fremsat Forslag; som gaar ud paa, at man inddrager Grundværdierne og dækker Tabet ved en almindelig Formueafgift paa 30 pCt. Det ved det ærede Medlem Hr. Christmas Møller, og derfor er hans Fremstilling ikke korrekt. Dernæst vil det ærede Medlem Hr. Christmas Møller ikke bestride, at de nuværende Ejere har købt Ejendommene med lige saa store Byrder paa, som der er i Dag, og det ærede Medlem burde ikke glemme, at i 1903, da Venstre lavede sin store Dumhed, gik Det konservative Parti imod; det daværende Højre gik imod Afskaffelsen af Hartkornsskatterne, idet de sagde, at det var en gammel Afgift, og at det var Uret at fjerne den. Paa samme Maade burde Det konservative Folkeparti ogsaa opføre sig i Dag.

Saa vender jeg mig med et Par Ord til det ærede Medlem Hr. Aage Fogh, der mente, at jeg havde regnet det Forslag her for mindre, end det er. Hvis en Landmand har en Gæld paa 22 000 Kr., hvor der kunde antages at være Dækning for 20 000 Kr., faar vedkommende i 2 Aar en Hjælp paa 150 Kr., det vil sige en Gældsnedskrivning paa kun 300 Kr.; tilbage bliver en Gæld paa 21 700 Kr. Jeg vender mig ikke mod den Tankegang, der er udtrykt i en saadan Gældsnedskrivning, jeg vender mig imod, at man benytter Statsobligationer til at fremskaffe en saadan Hjælp; selve det, at man foretager en Gældsnedskrivning, mener jeg i og for sig er berettiget, og vi har stillet Forslag, der giver Gældsnedskrivning, men den Gældsnedskrivning skal rigtignok være en helt anden end den, her er Tale om. En Nedskrivning som den her foreslaaede er en Gældsnedskrivning, som kun kan have det ene Formaal at stikke Blaar i Øjnene paa Vælgerne, og nu ved vi, at Socialdemokraterne og de Radikale een Gang er gaaet til Valg og har prøvet paa at købe Folk med deres egne Penge. Det gik godt, men jeg tror ikke, man skal være sikker paa, at det gaar hver Gang.

Til Slut et Par Ord til det ærede Medlem Hr. Valdemar Thomsen, der stærkt understregede, at Det frie Folkeparti var paa Linie med Venstre og de Konservative, naar det gælder Ejendoms-skatterne. Det har jeg slet ikke tvivlet om. Jeg regner saamænd ikke Det frie Folkeparti for paa dette Omraade at være klogere end Venstre og de Konservative.

Det ærede Medlem Hr. Valdemar Thomsen hævdede, at han ikke havde været til