

[Brorsen.]

Ord til det ærede Medlem Hr. Jens Thomsen. Det ligger saaledes, for hans Gruppens Vedkommende, at et af de mest fremtrædende Medlemmer trak mig til Side en Dag og spurgte, hvordan vi stillede os til et saadant Samarbejde, og jeg da lovede at forelægge det i vort Partimøde. Ogsaa et andet Medlem af samme ærede Parti har talt om det, saa man kan i hvert Tilfælde konstatere, at de to Femtedele af Partiet har været med i direkte Forhandlinger om dette Spørgsmaal.

Nu vil jeg bede det ærede Medlem om at sige ren Besked. Jeg kan ikke tro, at det ærede Medlem Hr. Thomas Pedersen som Repræsentant for Kommunisterne har løjet her. Derfor maa der være to Medlemmer af Det frie Folkeparti, som har drøftet Samarbejdet. Lad os faa at vide, hvem det er.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Valdemar Thomsen har Ordet for en kort Bemærkning.

Valdemar Thomsen: Har det danske Folketing virkelig ikke andet at tage sig for? Nu er vi naaet til det Tidspunkt, hvor baade det ærede Medlem Hr. Christmas Møller og det ærede Medlem Hr. Brorsen begynder at blive højtidelige, og det ender i Regelen med, at de bliver latterlige. Der kan være Grund til at sige, at de Herrer sikkert forveksler Folketingets Forhandlinger med Oxfordmøder, der synes det, at de hører hjemme, og hvis de kunde forsvinde hen til et Oxfordmøde, kunde vi maaske faa Fred til at fortsætte Forhandlingerne her i Salen.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Jens Thomsen har Ordet for en kort Bemærkning.

Jens Thomsen: Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller refererer fuldstændig forkert; han giver mig Skylden for noget, som absolut ikke passer. Jeg udtalte fra denne Talerstol: Fra mit Parti er der ingen Henvendelse rettet til Kommunisterne. Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller siger samtidig: Private Samtaler, dem omtaler jeg ikke, dem lader vi ude af Betragtning. Jeg tilføjede netop den Dag: Om der er en af mine Meningsfæller, der har talt privat med Kommunisterne, kan jeg ikke udtale mig om. Men trods dette bliver det ærede Medlem Hr. Christmas Møller ved at sige: Hvem var det, hvem var det? Vi kan

jo her se, hvordan en saadan meningsløs Diskussion som denne vækker Interesse her i Tinget. Saa længe Forhandlingerne drejer sig om de saglige Spørgsmaal, er der ingen, der hører efter, men naar Sladderhistorierne kommer frem, saa kommer Tilhørerne ogsaa frem. Jeg vil alligevel bede de Herrer om at overveje det saglige i de Udtalelser, jeg kom med før. Hvorfor er de politiske Førere bange for at faa Det frie Folkepartis Mænd med ind i Udvalget? Er det ikke, fordi de ved, at mange af deres egne Meningsfæller staar fuldstændig paa Linie med os med Hensyn til de rent saglige Spørgsmaal? Derfor er de Herrer saa ængstelige og saa nervøse for, at der skal blive et Samarbejde mellem os. Naar de her fremstiller det, som om Forholdet mellem Kommunisterne og Det frie Folkeparti er Hovedsagen, er det et fuldstændig falsk Billede. Det er det andet Spørgsmaal, der er Kærnepunktet, det er det, de er bange for.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller har Ordet for en kort Bemærkning.

Christmas Møller: Det er fuldkommen meningsløs Tale, at Medlemmer af mit Parti og Partiet Venstre skulde være ængstelige for at høre de ærede Medlemmer af Det frie Folkeparti i Udvalgene. Hvis der virkelig var nogen, der havde en Rem af Huden — og det kunde jeg godt tænke mig, dog ikke inden for mit Parti —, kunde de kun blive kureret af at have dem i Udvalgene. Men det er fuldkommen meningsløst og urimeligt, naar det ærede Medlem Hr. Valdemar Thomsen siger, at det er os, der har draget denne Sag frem. Hvem var det, der i sin Ordførertale talte om Udvalgs-spørgsmaalet? Det var det ærede Medlem. Og saa har vi andre svaret.

Saa siger det ærede Medlem Hr. Jens Thomsen, at jeg refererer ham forkert. Som citeret af det ærede Medlem Hr. Brorsen har det ærede Medlem Hr. Thomas Pedersen udtalt — det findes Sp. 3398 —, at to Medlemmer har rettet Henvendelse til hans Parti, og han konstaterer, at $\frac{2}{5}$ af Partiet har været med i direkte Forhandling om dette Spørgsmaal. Det ærede Medlem Hr. Jens Thomsen afbryder og siger: „Det er ikke Flertallet“. (*Jens Thomsen:* Er det det?). $\frac{2}{5}$ er ikke Flertallet, det er vi enige om. $\frac{2}{5}$ af det ærede Medlems Parti er 2. Nu er det ærede Medlem Hr. Elbæk-Jessen udenfor, ham er det ikke. Saa er der 3 andre Medlemmer til Stede, det ærede Med-