

### [Christmas Møller.]

kan slet ikke forstaa, at det ærede Medlem er saa vred over, at Det konservative Folkeparti og Venstre samarbejder med Hensyn til Udvalgsbesættelse. Jeg kan godt være enig med det ærede Medlem i, at Venstre ikke er saa godt et Parti som Det konservative Folkeparti, men Venstre var dog ikke værre, end at det ærede Medlem paa Venstres Ryg kunde ride ind i Rigsdagen i sin Tid. Værre var det jo ikke, og naar det er Tilfældet, maa man maaske have Lov til at sige til det ærede Medlem, at naar han overhovedet kunde faa Sæde her i Rigsdagen paa Venstres Stemmer, saa kan han da ikke bebrejde andre, at de kan samarbejde om Udvalgsbesættelse med, om jeg saa maa sige, hans eget Partis Moderparti. Derfor forstaaer jeg slet ikke, hvorfor det ærede Medlem Hr. Valdemar Thomsen er saa vred paa os herfor.

Meget naturligere var det at sige til det ærede Medlem angaaende dette Forhold, at han burde give Besked, om det var ham, der vilde samarbejde med Kommunisterne. Vi har jo ikke faaet Besked derom. De Herrer er jo saa ivrige efter at spørge og til at forlange Besked af andre; lad os nu faa at vide, om det var hans Idé, Partiets Formands, eller hvem det var, der fik Ideen, eller hvem der, om jeg saa maa sige, var Rotten, der gik over til Kommunisterne. Det er meget naturligere at stille det Spørgsmaal til det ærede Medlem. For et Samarbejde mellem de Konservative og Venstre giver kun de to Partier, hvad de har simpel Ret til efter de almindelige Regler; et Samarbejde som det, det ærede Medlems Parti, eller i hvert Tilfælde 40 pCt. af det — og det er muligt, at han selv repræsenterer de 20 —, gerne vilde etablere med Kommunisterne, var jo da i hvert Fald meget mere unaturligt. Nu har det ærede Medlem jo stillet nogle Forespørgsler og vil altsaa gerne have klar Besked; saa har man altsaa ogsaa Lov til at komme til ham og spørge: Var det det ærede Medlem, der vilde have Samarbejde med Kommunisterne, eller hvem af det ærede Medlems Grupper fæller var det?

Til det ærede Medlem Hr. Oluf Pedersen blot den Bemærkning, at det er jo fuldkommen meningsløs Tale, naar det ærede Medlem i Forbindelse med disse Forslag og Landbrugets Gæld og Kreditforeningsobligationer taler om Højfinansens. Der er jo simpelthen hen ikke Mening i det, det ærede Medlem siger. (Afbrydelse). Den højtærede Indenrigsminister afbryder og siger, at det er der aldrig, og det er jeg ikke uenig med

Indenrigsministeren i, men det ærede Medlem Hr. Oluf Pedersen er egentlig for godt begavet til, at der aldrig skal være Mening i det, han siger ... (Stemmer: Nej!). Efter mit Skøn absolut jo ... fordi det ærede Medlem ganske utvivlsomt ved, at hvis han tager de 500—600 Sparekasser, vi har i dette Land, og deres Ind- og Udlaan, hvis han tager deres Fondsbeholdning, hvis han tager Forsikringsselskaberne og den Bredde, disse repræsenterer, tager de godt og vel 180 Banker, vi har spredt ud over dette Land, er der jo overhovedet ikke Mening skabt i den Agitation, han stiller op, i at nævne Højfinansens i Forbindelse med hele dette Spørgsmaal. Han maa vide, at Spørgsmaalet om Landbrugets Gæld, hvad enten det vedrører Kreditforeningsobligationsgæld, Hypotekerne, Bank- og Sparekasségæld eller den løse Gæld, jo netop er et saa uhyre vanskeligt økonomisk Spørgsmaal af den Grund, at det er et Spørgsmaal mellem den ene danske Borger i Forhold til den anden, hvor den ene er Skyldner, den anden den, der har Tilgodehavende, men hvor det stort set er meget, meget vanskeligt, hvis vi skal gennemgaa det, at sige, hvem af Parterne der er bedst stillet, og hvem man i det Øjeblik man, som det ærede Medlem vil gøre med sin Grundskyld, altsaa ad andre Veje, vil stryge Gælden, vil gøre den blodigste Uret — en Uret mod Titusinder og atter Titusinder af Medborgere her i Landet.

**Aage Fogh:** Det bedrøver mig noget, at det ærede Medlem Hr. Christmas Møller lod halvt fornærmet, fordi jeg har tilladt mig at takke ham for den klare Udtalelse, der fra hans Side er faldet om Grundskatternes Betydning for at holde Prioriteterne ude. Det var i Virkeligheden for mig en stor Glæde at høre Formanden for Det konservative Folkeparti saa klart og tydeligt give Udtryk for, at det er den Opgave, Grundskatterne har, at de holder Prioriteterne ude; den Dag, de fjernes, giver de Plads for Prioriteter igen. Det glædede mig at høre, fordi denne Udtalelse er fuldkommen i Overensstemmelse med den Opfattelse, jeg har af det Spørgsmaal, men jeg har ikke hørt det ærede Medlem Hr. Brorsen sige noget lignende paa samme klare og tydelige Maade; det ærede Medlem Hr. Brorsen vil det samme som det ærede Medlem Hr. Christmas Møller, men han har aldrig klart og tydeligt optrukket, hvilke Følger det Forslag vilde have. Derfor tillod jeg mig at udtrykke min store Glæde over det klare Standpunkt, som kom til Orde, og