

[Christmas Møller.]

Jeg tror ikke, der er nogen som helst Værdi i at skjule Tingen, som er, at de Konservative ønsker en Skattelettelse, som har den varige Virkning, at anden Gældsbyrdelse kan blive sikrere i Ejendommen. Det har jeg aldrig lagt Skjul paa, det er jo det fine ved det, det er jo Charmen ved vore Forslag, for det er jo det, der paa samme Tid hjælper den gældbundne Landmand og hans Kreditorer. Der er bare det at sige til det, at de Herrer altsaa ikke har forstaaet det før nu, men det giver Anledning for mig til at sige, at naar Det radikale Venstre altsaa ikke har forstaaet dette før nu, maa der være Chance for at gennemføre det, for saa maa man jo kunne indse, hvor rigtigt og godt det er. Jeg har aldeles ikke lagt Skjul paa, at den varige Skattelettelse betyder, at anden Gæld bliver sikret. Det ærede Medlem Hr. Aage Fogh behøver ikke at fortælle mig, at den gældfrie Landmand — for at gaa til Ydereksmplet —, som faar den varige Skattelettelse, faar en Kapitalforørende. Det kan han ogsaa godt faa mig til at sige. Men det er da kun, fordi man har taget en Kapital fra ham, at han faar den. Jeg kender en Mand i Thy, som gerne vil have, at man skal sige det paa den Maade, at det, man gør ved at lette den faste Ejendomsskat, det er, at man giver det stjaalne tilbage. Saadan kan jeg nu ikke lide at sige det, men det er naturligvis ligetil, at den gældfrie faar Kapitalforørende, saa sandt som hans Ejendom bliver mere værd. Det, der er det afgørende i denne Forbindelse for os, det, jeg stiller op som det afgørende og rigtige, er, at den varige Lettelse af de faste Ejendomsskatter, som vi ønsker, som Venstre ogsaa stærkt ønsker, betyder ikke blot en Hjælp til den gældbundne, ved at han bliver fri for at svare en Ydelse, saaledes at hans Gæld i øvrigt bliver lettere at forrente og afdrage, men det betyder tillige en overordentlig Hjælp til alle de Kreditorer, som den gældbundne Landmand har, og som maaske har lige saa megen Hjælp behov som selve den gældbundne Landmand. Derfor kan jeg slet ikke forstaa, at det ærede Medlem Hr. Aage Fogh var saa glad for min Udtalelse. Det har jeg sagt, saa længe vi har drøftet dette Forslag, og som bekendt er det de Konservative, som siden 1927 har krævet de faste Ejendomsskatter ændret og lettet.

Til det ærede Medlem Hr. Aage Fogh vil jeg gerne yderligere gøre en Bemærkning i Anledning af hans Bemærkninger om Sønderjylland. Det er jo rigtigt, saa-

ledes som det ærede Medlem sagde, at man anstiller særlige Betragtninger angaaende Forholdene i de nordslesvigske Landsdele. Nu har mit Parti jo ikke været ivrigt efter at gennemføre en Rentelettelse i Nordslesvig. Vi stemte ikke for den, sidst den blev gennemført, jeg antager vi kommer til at stemme for den denne Gang, men i øvrigt ligger denne Sag jo til Behandling i et Udvalg. Jeg vil gerne i Almindelighed sige til det ærede Medlem Hr. Aage Fogh og til det høje Ting, at der for mig ikke er nogen Tvivl om, at den Behandling, som Moderlandet har givet Nordslesvig, set i Forbindelse med den økonomiske Udvikling, der nu engang har været i Danmark, og set paa Baggrund af Kapitalforhold, Obligationskursforhold i 1919—20, da Nordslesvig gik over fra Mark til Kroner, har betydet, at Nordslesvig den Dag i Dag har andre økonomiske Vilkaar, navnlig for Landbrugets Vedkommende, end det øvrige Land, og at det er af ganske særlig national Interesse for os at erkende dette og at drage Konsekvensen deraf. Derfor kan det ærede Medlem Hr. Aage Fogh aldeles ikke af den Omstændighed, at vi, erkendende de nuværende Magtforhold i Rigsdagen, søger at skabe saa gode Vilkaar paa dette Omraade for den nordslesvigske Landbostand som muligt, slutte, at vi mener, at disse Fremgangsmaader i al Almindelighed er de rigtige.

Det ærede Medlem Hr. Aage Fogh sagde, at der blev ikke ordentlige Forhold, før man fik Gælden ud af Verden. Jeg vil spørge, hvordan det ærede Medlem egentlig vil ordne dette. Og saa vil jeg gerne spørge det ærede Medlem i samme Forbindelse: Ja, men hvilke Regler stiller det ærede Medlem op med Hensyn til, at Gælden kommer ind igen? For eet er jo at faa den ud af Verden, det har man jo forskellige Metoder til, men jeg har ikke set noget Forslag, hverken fra hans eller anden Side, som i Virkeligheden drager Omsorg for, at man ikke atter kan faa Gælden, og dette bebrejder jeg dem ikke, det er efter mit Skøn overmaade vanskeligt at stille saadanne Forslag, for ikke at sige umuligt.

Til det ærede Medlem Hr. Valdemar Thomsen skal jeg kun sige, at hans Ændringsforslag har ingen Tilløkkelse for os. Vi ser ikke i dette nogen som helst forstandig økonomisk Politik, og overmaade godt karakteriserer det efter min Opfattelse sig selv ved i ganske særlig Grad at henvise til Bevægelsen: Jord, Arbejde, Kapital. I øvrigt skal jeg sige til det ærede Medlem Hr. Valdemar Thomsen, at jeg