

Til § 15.

6) 5te Linie: „ud over 110 pCt. af Panteværdien“ ændres til: „ud over det anbragte Saneringslaan“.

Til § 16.

7) Paragraffen udgaar.

Til § 17.

8) Paragraffen udgaar.

Til § 18.

9) I 3die og 6te Linie erstattes „4 pCt.“ med „3 $\frac{1}{2}$  pCt.“.

Til § 19.

10) I 2den Linie bortfalder Ordene: „i Forbindelse med Ydelse af Laan Henhold til denne Lov,“.

### Til Afsnit III.

Til § 20.

11) Paragraffen udgaar.

Til § 21.

12) 1ste Linie: „Rentetilskud eller“ udgaar.

13) 6te Linie: „Rentetilskud efter § 1 eller“ udgaar.

Lovforslagets Paragraffer, de stillede Ændringsforslag og Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

**Ordføreren (Smørum):** Angaaende Lovforslagets almindelige Indhold kan jeg henvise til den Redegørelse og den Begrundelse, som jeg paa mit Partis Vegne gav ved Sagens første Behandling. Som det fremgaar af Betænkningen, er det desværre ikke lykkedes at opnaa Enighed i Udvalget, ja, det er end ikke lykkedes at opnaa et saadant Flertal, at der er nogen Sikkerhed for, at Lovforslaget kan gennemføres. Venstre og Det konservative Folkeparti har kategorisk nægtet at medvirke til Gennemførelse af Lovforslagets Afsnit I om Rentetilskuddet og har erklæret, at de heller ikke vil gaa med til Afsnit II om Gældssaneringen, uden at der samtidig gennemføres en Lov om Nedsættelse af Ejendomsskatte til Amts- og Sognekommunerne. Dette Krav har Regeringspartierne afvist bl. a. af den Grund, at der her i Folketinget foreligger til Behandling et Lovforslag om Udligning af de kommunale Skatter. Saaledes er altsaa Partiernes Stilling i Udvalget, og jeg maa sige, at jeg for mit Vedkommende ikke finder, at det ved den Behandling af det foreliggende Lovforslag, der nu skal fore-

tages, vil være Umagen værd i særlig Grad at forlænge den endeløse Diskussion om forskellige principielle Opfattelser af Krise, Arbejdsløshed, Erhvervs- og Skattepolitik, som Uge efter Uge føres saavel her som i det andet høje Ting, hver Gang et Forslag, som blot har nogen Forbindelse med et af disse Emner, er til Behandling. Jeg vil ikke lægge Skjul paa, at jeg anser disse Diskussioner for temmelig unyttige, fordi det jo efterhaanden maa gaa op for enhver, at Oppositionspartierne ikke vil være med til at gennemføre noget Lovforslag, som har til Hensigt at forsøge at gavne kriseramte Borgere, hvad enten det er Arbejdere eller Landmænd, det drejer sig om. De to Partier, Venstre og Det konservative Folkeparti, har jo endnu Flertal i Landstinget, og naar de erklærer, at dette Flertal skal bruges til at stemme de Forslag ned, som Regeringspartierne vedtager her i Folketinget, Forslag, som de jo dog maa erkende har Tilslutning fra et langt overvejende Flertal af Landets Vælgerbefolkning, saa er der ikke megen Grund til at komme ind paa nogen særlig dybtgaaende saglig Argumentation for de foreliggende Ændringsforslag.

Det, der stort set er Regeringspartierne og Venstre og Det konservative Folkeparti imellem, er jo det, at de to Partier ønsker at værne Kapitalmagentens Interesser. Ved