

[Edvard Sørensen.]

Regeringen fremsatte Forslag. Men vi har ønsket en Ændring af Fordelingsreglerne, der vil bevirke, at disse bliver mere retfærdige over for Sognekommunerne, og det er mit Partis Haab, at det i Landstinget skal lykkes at faa Fordelingsreglerne ændret.

Carlsen-Skiødt: Efter at de af Partiet Venstre og mit Parti stillede Ændringsforslag er forkastet her i Tinget, vil jeg anbefale at stemme imod det foreliggende Lovforslag.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtoges med 64 Stemmer mod 18.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive oversendt til Landstinget.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Eventuelt: Tredie Behandling af Forslag til Lov om Leje.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 3689).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Formanden: Denne Sag kan i indværende Møde kun behandles med Tingets Samtykke. Hvis ingen Indsigelse fremkommer, vil jeg betragte Samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Christmas Møller: Jeg kan i et og alt henvise til den Behandling og Forhandling, der fandt Sted i Gaar angaaende dette Lovforslag, og hvis den højtærede Formand tillader mig at sige det, gælder denne min Henvielse ogsaa med Hensyn til den næste Sag paa Dagsordenen. Ud fra de Anskuelser og Betragtninger, vi saavel i Udvalgsbetænkningen som under anden Behandling har gjort gældende, anbefaler jeg at stemme imod Lovforslagene i den Skikkelse, de her har faaet. Jeg kan jo oven i Købet tilføje, at de Oplysninger, som netop i Gaar er udsendt angaaende Byggevirksomheden, og hvorledes denne former sig, i meget høj Grad understreger

Unødvendigheden af en saa ekstraordinær Lovgivning som den, her er Tale om.

Vi vil stemme imod de to foreliggende Lovforslag i den Skikkelse, Flertalspartierne har givet dem, det vil sige den Skikkelse, de havde ved Fremsættelsen. Dermed siger vi naturligvis ikke, at der ikke under den videre Behandling i Tingene kan være Forhandlingsmuligheder angaaende de her foreliggende Problemer.

Elgaard: I Overensstemmelse med mine Udtalelser ved begge Lovforslags anden Behandling i Gaar anbefaler jeg ærede Medlemmer at stemme imod begge Lovforslag.

Indenrigsministeren (Dahlgaard): I Anledning af den Bemærkning, det ærede Medlem Hr. Christmas Møller fremsatte, hvorved han knyttede en Forbindelse mellem det foreliggende Lovforslag og Byggevirksomheden, skal jeg sige, at Spørgsmaalet om en Lovgivning om Retsforholdet mellem Ejer og Lejer overhovedet ingen Forbindelse har med Spørgsmaalet om Byggevirksomheden her i Landet. En saadan Forbindelse kunde man knytte mellem Byggevirksomheden og tidligere Tidens Restriktioner paa dette Omraade, men Spørgsmaalet om en Lovgivning om Retsforholdet mellem Ejer og Lejer er et Spørgsmaal, som trænger sig paa — jeg vil ikke sige i lige Grad —, men trænger sig paa i alt Fald, hvad enten Byggevirksomheden er af den ene eller den anden Karakter, hvad enten der er tilstrækkeligt med Lejligheder eller ikke. I øvrigt ved det ærede Medlem Hr. Christmas Møller meget vel, at der ikke her i Byen er tilstrækkeligt med Lejligheder, at der ikke er den Lejlighedsmargen, som man mener er nødvendig i en Storby.

Christmas Møller: Mit Partis Forslag viser med tilstrækkelig Tydelighed, at vi mener, der bør være visse særlige deklatoriske Retsregler, men hele den Maade, hvorpaa Ministeren førte sin Tale og just gav Udtryk for, at det ikke i lige Grad er nødvendigt at have Retsregler i det ene og i det andet Tilfælde, er for mig Bevis for, at min Paastand er rigtig.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtoges med 77 Stemmer mod 40.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive oversendt til Landstinget.