

[M. F. Mortensen.]

vist stor Imødekommenhed fra Regeringspartierne Side. Venstre og Konservative har fastholdt ikke at kunne gaa med til andet end det, som er vedtaget i Landstinget, medens Socialdemokraterne og de Radikale foreslaar, at Lovforslaget føres tilbage til den Skikkelse, hvori det blev vedtaget her i Folketinget, hvorved der er foretaget en Nedsættelse af Tilskuddene til lokale Dyrskuer paa 8 000 Kr., en Nedsættelse af Tilskuddet til Fællesskuer paa 7 000 Kr. og en Nedsættelse af Tilskuddet til Bedømmelse af Afkom paa 8 000 Kr., medens vi samtidig foreslaar en Forhøjelse af Tilskuddet til Fremme af andre Former vedrørende Husdyravl og Husdyrbrug paa 10 000 Kr. Jeg beklager, hvis det ikke kan lykkes at gennemføre Forslaget saaledes, som det nu forhaabentlig atter vil blive vedtaget af Folketingets Flertal, da Loven derved bliver ført tilbage til den Form, den havde før 1927. Jeg beklager dette, fordi derved det forhøjede Tilskud til de frie Bevillinger ogsaa bortfalder, og det vil mest ramme Husmændene og mange Smaakaarsfolk, som særlig drager Nytte af disse Bevillinger til Fjerkræavl, til Staldbedømmelser o. s. v., ligesom der heller ikke kan stilles Midler til Raadighed til Tilskud til Faareavl, som der ogsaa har været fremsat Ønsker om. Jeg maa stadig hævde, at den foreslaaede Besparelse paa Bevillingerne til Dyrskuerne er fuldt berettiget. Jeg anbefaler derfor Tingets Medlemmer at stemme for, at Lovforslaget vedtages i samme Skikkelse, hvori det er blevet vedtaget her i Folketinget, og som nu atter foreslaas af Udvalgets Flertal.

Ulrich: Den Skikkelse, hvori Lovforslaget er vedtaget oppe i det høje Landsting, er jo i Overensstemmelse med den Skikkelse, som Oppositionspartierne i dette høje Ting vilde give Forslaget, da det gik herfra, og derfor kan jeg selvfølgelig anbefale, at man vedtager Lovforslaget uændret i den Skikkelse, hvori Landstinget har affattet det. Det er jo ikke saaledes, at vi fra vor Side ikke har villet give Tilslutning til et yderligere Tilskud til de frie Bevillinger under denne Husdyrlov; det har vi tilbudt, men det skulde saa være ud over det, som Loven af 1927 byder. Dette har den højtærede Landbrugsminister ikke villet modtage, eller maaske er det den højtærede Finansminister, der ikke har villet gaa med til denne Merbevilling, men vi har derigennem vist vor gode Vilje

til at forhøje de frie Bevillinger. Jeg maa derfor anbefale, at man stemmer for Lovforslaget i den Skikkelse, hvori det er oversendt fra Landstinget til dette høje Ting.

Ministeren for Landbrug og Fiskeri (Bording): Uden at komme ind paa en Gentagelse af de Udtalelser, der er fremsat tidligere angaaende dette Spørgsmaal, skal jeg udtale, at jeg kan tiltræde Flertallets Indstilling, men maa afvise Mindretallets.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Indstilling af Udvalgets Flertal
vedtoges med 60 Stemmer mod 47.

Lovforslaget som Helhed sattes derefter til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslaget (se Tillæg C.)
vedtoges med 60 Stemmer mod 47.

Formanden: Lovforslaget vil nu paa ny blive oversendt til Landstinget.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Eventuelt: Tredie Behandling af Forslag til Lov om ekstraordinært Statstilskud til Kommunerne i Finansaaret 1935—36.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 3665).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Formanden: Denne Sag kan kun med Tingets Samtykke behandles i dette Møde, men hvis ingen gør Indsigelse, betragter jeg Samtykket som givet. (Op- hold). Det er givet.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Edvard Sørensen: Paa mit Partis Vegne skal jeg anbefale at undlade at stemme for det foreliggende Lovforslag.

Mit Parti ønsker ikke under nogen Form at lægge Hindringer i Vejen for et Tilskud til Kommunerne, hvad vort Ændringsforslag jo ogsaa gik ud paa, ikke mindst ved Bestemmelsen om at forhøje Beløbet i Forhold til det oprindeligt af