

**Indenrigsministeren (Dahlggaard):** Det er fuldkommen rigtigt, hvad det ærede Medlem Hr. Krag siger, men det ærede Medlem giver os ikke Svar paa dette: Hvem afgør, om den paagældende kan stille sig som sluttende sig til Partiet, selv om han maaske er, hvad vi kan kalde en Outsider i Forhold til Partiet? (Krag: Det var udelukket efter mit Forslag). Aldeles ikke, det var Begrebet „støttende et Parti“, der var udelukket efter det ærede Medlems Forslag. Det ærede Medlem forveksler to Ting.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller har Ordet for en kort Bemærkning.

**Christmas Møller:** Efter den nugældende Valglov kan man stille sig paa tre Maader: Uden for Partiet, i den løse Form, som man kalder: Støttende Partiet og i Tilslutning til Partiet — det er det, vi normalt kalder Medlem af Partiet. Efter det ærede Medlem Hr. Krag's Forslag kunde man stille sig paa to Maader: Uden for Partiet eller i Tilslutning til Partiet, det, vi normalt kalder Medlem af Partiet. (Krag: Ja.): Ja, men det løser ikke det Problem, vi drøfter, nemlig hvem skal afgøre, hvilken Magt, hvilken Myndighed skal, naar man melder sig som Konservativ, naar man melder sig som Venstre, afgøre, om man da gør det med Rette? Der siger den nuværende Valglov, at det gør Vælgerne paa Valgdagen, og det er for saa vidt det, der i en Forstand er det fine ved Valgloven. Den siger, at det gør Vælgerne, idet det er dem, der afgør, om man faar tilstrækkelig mange Stemmer til at komme ind. Men hvis nu en eller anden melder sig, en Kommunist til Socialdemokratiet, eller en Retsstatsmand til Det radikale Venstre, for at tage, hvad der ligger hinanden nær, saa er der hverken efter den nuværende Valglov eller efter det ærede Medlems Forslag nogen Magt, som kan sige: Det maa I ikke, og det, der er Problemet, er, om man paa en eller anden Maade skal søge etableret en saadan Magt eller Myndighed, der kan det. Jeg har sagt, at det var meget vanskeligt, for det vilde over for Vælgerne give Organisationsmaskineriet, Organisationsmekanismen en overvældende Magt.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Krag har Ordet for en kort Bemærkning.

**Krag:** Jeg kan aldeles ikke give det ærede Medlem Ret i, at man derigennem

vilde give Partiorganisationen en overvældende Magt; man vilde give den den Magt, som det er Valglovens Hensigt at give Organisationerne, fordi Valgloven er bygget paa Organisationer; thi hvad er Partier uden Organisation? Derfor har jeg taget til Orde i denne Forbindelse for en anden Ordning af denne Sag end den, som Valgloven indeholder. I øvrigt maa jeg mene, at saaledes som mit Forslag var affattet, var det en selvsagt Ting, at det var det officielle Parti ude i Amtskredsene, som afgjorde, hvem der kunde stille sig som sluttende sig til Partiet, det vil altsaa sige som Medlem af Partiet, og hvem ikke, selvfølgelig! Det er dette, der er blevet forfusket og forkludret ved dette tredobbelte Begreb, som er indført i den nugældende Valglov.

**Indenrigsministeren (Dahlggaard):** Jeg skal over for det ærede Medlem Hr. Krag ikke benægte, at man kunde gaa den Vej med Hensyn til den, der stiller sig som sluttende sig til et Parti, at give Partiorganisationen Magt til at sige, om han har Tilladelse til det eller ikke. Det er muligt, vi kommer til at gaa den Vej, men man maa ikke stille det op, som om der ikke er noget Problem der, ikke noget, der er Tvivl om. Jeg spørger blot: Hvis Partiorganisationen i en Kreds gaar i Stykker, saa at der bliver to Partiorganisationer, hvilken er saa den egentlige Partiorganisation, der skal træffe Afgørelse? Her er den store Vanskelighed, og det er den, det ærede Medlem Hr. Krag veg tilbage for, da det ærede Medlem skulde fremsætte sit Lovforslag i 1927. Jeg er villig til at drøfte det, hvis vi kan finde en Form for det.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller har Ordet for en kort Bemærkning.

**Christmas Møller:** Jeg tror, vi maa have Lov til at sige, at vi under denne Diskussion er kommet til det Punkt, at Problemet efter det ene Valglovsforslag er nøjagtigt som efter det andet med Hensyn til „Medlemmerne af Partiet“. Naar det ærede Medlem Hr. Krag saa siger, at Organisationerne skal have den afgørende Magt, saa er det nu ikke saa ligetil. Socialdemokratiet, som jo dog nok er et Parti, der kender til Organisation, er dog ikke stærkere organiseret, end at det ved sidste Valg vel ikke engang var 30 pCt. af Partiets Vælgertal, som officielt stod i Organisationerne. Derfor er Spørgsmaalet heller ikke saa ligetil. Heller ikke paa et andet Om-