

[Krag.]

skab har til Valgloven, idet de ikke forstod, hvad det var for Streger, jeg talte om. Det var ikke Streger ude i Landet, men det er de Streger, som er trukket her i København, og som deler Storkøbenhavn i tre Storkredse. (Afbrydelse). Nej, jeg sagde saaledes. I øvrigt skal jeg takke det ærede Medlem Hr. Gregersen for hans Tilslutning til, at man bør hindre, at der er i Fremtiden Personer, som stjæler Partistemmer og derigennem faar Repræsentation her paa Rigsdagen. Det er et ganske væsentligt Forhold, som jeg altsaa ogsaa haaber at finde Støtte til at faa ændret ved Hjælp af det ærede Medlems Parti.

Carsten Raft: Angaaende den nye politiske Værdighed „præventiv Kandidat“, som er blevet fremført her i Aften, og som interesserer mig, skal jeg lige sige et Par Ord.

Jeg tror ogsaa, det er rigtigt, at man faar en Ændring i Reglerne med Hensyn til at „støtte“ og „stille sig op i Tilslutning til“, for det maa indrømmes, at det er denne Ting, der har gjort, at disse præventive Kandidater er blevet stillet op af Socialdemokratiet. Men i sig selv er disse Opstillinger ikke heldige. Saa vidt jeg kan forstaa, var i Østre Storkreds som Nr. 7 og 8, begge to i samme Kreds, opstillet Ingvar Dahl og Lars M. Olsen. Det er næppe tilfældigt, at man har valgt netop de to. Saa vidt jeg ved, er Ingvar Dahl en fremragende Lejerrepræsentant, medens Lars M. Olsen er en fremragende ungsocialistisk Repræsentant. Man rækker en Haand ud til ganske bestemte Dele af Vælgerbefolkningen for at opfordre eventuelle Vælgere, der ikke af almindelige Grunde havde Lyst til at stemme paa Socialdemokratiet, til dog nu at stemme paa de to, der repræsenterede disse bestemte Interesser. Og naar man saa har faaet de paagældende Vælgere til at gøre det, saa kommer de to Kandidater alligevel ikke ind i Rigsdagen. Der er næppe noget at sige til, at de ikke kom ind i Rigsdagen: Ingvar Dahl har faaet 1 804 Stemmer og Lars M. Olsen 333. Saa vidt jeg kan se, er Nina Andersen kommet ind med 4 314 Stemmer. Det er næppe helt urimeligt, at man bærer sig ad paa den Maade, men man har alligevel en Overgang benyttet en vis Lokkemad, der eventuelt har trukket andre Vælgere til end dem, der normalt kommer.

Jeg tror ogsaa, det er heldigt, om Institutionen bortfalder, og da der fra alle Sider er udtalt Ønske om at rette ved denne Institution om „støttende sig til“ og „slut-

tende sig til“, saa vilde det være heldigt, om vi kom igennem paa dette Omraade.

Endelig vil jeg gøre opmærksom paa, at det er meget smaa, ja, forbavsende smaa Tal, dem, jeg har nævnt. I en Kreds paa 104 000 socialdemokratiske Stemmer, en Storkreds, opnaar den socialistiske Ungdomsrepræsentant 333 Stemmer. Man kan sige, at Hensigten er i hvert Fald ikke blevet opfyldt, hvis man har haft den Hensigt at lade denne Bevægelses Repræsentant trække Stemmer til. Men med andre smaa Tal skal jeg vise, at det er nødvendigt at faa gennemført denne Lov, inden Rigsdags-samlingen slutter, for hvis der kommer en eneste Mangel i saa Henseende og vi bliver nødt til at tage en Suppleant, er det, saa vidt jeg ved, de to Suppleanter Hr. Anton Jensen, der har 161 Stemmer, og Hr. Max Bender, der har 362 Stemmer. Anton Jensen er opstillet i en Storkreds, hvor der er 70 000 socialdemokratiske Vælgere, og har 161 Stemmer, og Max Bender, som er opstillet i en Kreds med 74 000, fik 362 Stemmer. Der er ingen Mening i, hvis saadanne Repræsentanter rykker ind i Folketinget, og det er derfor nødvendigt at faa gennemført den her foreslaaede Lov.

Christmas Møller: Jeg kan ikke ret forstaa, at det ikke var gaaet op for det ærede Medlem Hr. Krag, at det var det ærede Medlem Hr. Carsten Raft, der var mit Partis Ordfører; men jeg vil dog ikke gerne tro, at det ærede Medlem Hr. Krag vilde have hævdet den Anskuelse, at andre Medlemmer ikke maatte tage Ordet. Det ærede Medlem raillerer over den Forretningsorden, som det ærede Medlem selv har været med til at gennemføre; men netop paa Grund af de snævre Grænser, denne Forretningsorden sætter, er det naturligt, at man deler Arbejdet imellem sig. Det ærede Medlem Hr. Carsten Raft tog Ordet angaaende Lovforslaget og Spørgsmaalene vedrørende denne, og da der opstod Spørgsmaal af anden Karakter, som jeg, fordi jeg har siddet længere Tid i Tinget, har beskæftiget mig med, saa tog jeg mig af dem, og det var, fordi vi har den Forretningsorden, som det ærede Medlem Hr. Krag næsten ikke kan staa paa Talerstolen uden at kritisere. Derfor kan jeg ikke rigtig forstaa, hvorfor det ærede Medlem kom med disse Bemærkninger.

Dernæst vil jeg gerne sige til det ærede Medlem Hr. Krag, at jeg erkender naturligvis gerne, at der er en Forskel imellem Indtræden i et Parti under Enkeltmandskredssystemet og under Forholdstalsvalg-