

[Indenrigsministeren.]

Det var jeg nødt til i Henhold til Loven). Fuldkommen rigtigt, ærede Medlem; det er ingen Kritik, jeg er ganske enig med det ærede Medlem.

Men naar det ærede Medlem har staaet over for dette Spørgsmaal, over for Vanskelighederne deri, over for det tvivlsomme deri, saa skulde man have ventet, at naar det ærede Medlem forelagde sit Valglovsforslag i 1927, var dette Spørgsmaal klaret deri. Det var det ikke. Det ærede Medlem stillede som Indenrigsminister ikke noget Ændringsforslag i 1928 angaaende dette Punkt, og jeg skulde tage meget fejl, om ikke Aarsagen dertil var, at det ærede Medlem ved nærmere Drøftelse af hele Spørgsmaalet strandede paa den overordentlig store Vanskelighed derved. Men jeg er, som sagt, villig til at forhandle ogsaa om dette Spørgsmaal.

Holger Eriksen: Den ærede Ordfører for Venstre beskæftigede sig kun i faa Minutter med det foreliggende Lovforslag og talte derefter i det væsentlige om en almindelig Revision af Valgloven. Det er imidlertid det foreliggende Lovforslag, der først og fremmest har Interesse, og med Hensyn til det, som den ærede Ordfører for Venstre har indvendt mod dette Lovforslag, er det min Opfattelse, at det egentlig kun bestod i en lettere Irritation over, at Socialdemokratiet var gaaet over til at opstille Ekstra-Kandidater, som det ærede Medlem betegnede som et fuldstændig nyt valgteknisk Begreb og formodentlig ogsaa betragtede som noget, der ikke havde hjemme i Valgloven, og som et Parti helst burde afholde sig fra at give sig i Lag med.

Jeg vil deroverfor gerne spørge det ærede Medlem: Havde det været mere rimeligt, at Socialdemokratiet ikke havde opstillet saadanne Kandidater og derved overladt tilfældige udenforstaaende, der ikke var i Kontakt med Vælgermasserne, eventuelt at rykke ind i dette høje Ting? Jeg ved, at Partiet Venstre har prøvet at faa valgt Folk her ind i Tinget, som ikke var direkte Medlemmer af Partiet, som i hvert Fald var opstillet uden om de ansvarlige Organisationer. I dette Tilfælde kunde det ikke afværges, fordi vedkommende havde erhvervet det Stemmetal, som var nødvendigt for at blive Medlem af Tinget. Men lad os tænke os, at vedkommende kun havde opnaaet, hvad jo er teoretisk muligt, en eneste Stemme, men at Venstre havde haft saa faa Kandidater, at de blev opbrugt, og at vedkommende rykkede herind alligevel.

Jeg ved, det har været Kilden til stor Irritation for Ordføreren for Venstre, at vedkommende blev Medlem af Tinget, men hvis nu vedkommende var blevet valgt paa en eneste Stemme, var det dog blevet endnu mere irriterende og endnu mere meningsløst. Jeg tror derfor, man kan gaa ud fra, at Socialdemokratiet har valgt den rigtige Vej. Noget helt andet er, at man skal helt bort fra, at Folk kan opstilles som støttende Partierne eller i Tilslutning til Partierne; det synes der at være almindelig Enighed om.

Med Hensyn til det, der er fremført vedrørende en almindelig Revision af Valgloven, vil jeg gerne sige som mit Partis Opfattelse, at vi mener, det er nødvendigt, at den lille tekniske Ændring, der her er foreslaaet, gennemføres hurtigst muligt — man ved aldrig, hvornaar det kan være nødvendigt at have den —, men at vi i øvrigt ikke afviser en Forhandling om Valgloven. Jeg gjorde allerede i min første Tale gældende, at der knytter sig mange Fejl til Valgloven, nogle af dem maaske dem, som det ærede Medlem fra Venstre har gjort opmærksom paa, andre af anden Karakter, men i hvert Fald vilde det ikke være upaakrævet, at man tog et Revisionsarbejde op. Men det kan ikke ske saaledes, at det her foreliggende Lovforslags Gennemførelse forsinkes, og man kan ikke forvente, at en almindelig Revision af Valgloven kan gennemføres i den Periode, der er tilbage, inden Rigsdagssamlingen slutter. Vi har hidtil haft nok af Hastværksarbejde paa dette Omraade, nu maa der arbejdes grundigt.

Socialdemokratiet har ikke noget imod, at denne Sag gaar i Udvalg, og jeg skal senere have den Ære at stille Forslag om, at der nedsættes et Udvalg. Jeg mener, at dette Udvalg maa kunne diskutere, under hvilken Form man senere kan optage en almindelig Drøftelse af Valgloven, og jeg kan sige til den ærede Formand for Det konservative Folkeparti, Hr. Christmas Møller, at naturligvis vil vi kun være med til at gennemføre en ny Valglov paa Grundlag af Retfærdighed.

Krag: Jeg har i mine Bemærkninger aldeles ikke kritiseret Socialdemokratiets formelle Fremgangsmaade, som er i Overensstemmelse med Valgloven, der tillader, at et Parti opstiller flere Kandidater i samme Opstillingskreds, der er aldeles ikke nogen Grund til at kritisere dette. Det, jeg har kritiseret, er, at disse Ekstra-Kandidater ikke opstilles med det Formaal, hvis deres Tur kommer, at faa Sæde i Tinget, men opstilles med Forpligtelse til at sige