

[Christmas Møller.]

sættes om Arbejdslønnens Stigen. Jeg tror, at naar Indenrigsministeren vil benytte den Begrundelse, som han gør, for sine Lovforslag, da kunde det ikke være urimeligt at stille dette Spørgsmaal. Jeg for mit Vedkommende kan særdeles vel forstaa, at der fra visse meget lavt lønnede kan stilles Krav ogsaa i den nuværende Situation. Men jeg maa have Lov til at sige, at hele den økonomiske Politik, som Regeringen har ført, og som Nationalbanken fører, og Kravene om Stigen paa Omraader, som vilde betyde Huslejeniveauets Stigen i Danmark, er der ingen økonomisk Rimelighed for. Men her er Regeringen tavs, her giver Regeringen ikke Raad, her giver Regeringen end ikke den fjerneste Anvisning.

Den højtærede Indenrigsminister railleerede over Tallene i den sammenlignende Huslejestatistik fra Oslo, Stockholm og Storkøbenhavn. Det Spørgsmaal, vi har stillet til Indenrigsministeren — det er os Konservative, der har foranlediget det i Udvalget —, var dette at faa en Sammenligning af Huslejeniveauet i Storkøbenhavn, Oslo og Stockholm. Det er ikke os, der har valgt Aarene 1930 og 1931. Hvis Indenrigsministeren kan komme med nyere og bedre Tal, saa vær's god. Indenrigsministeren maa saa søge at komme med Tal, som viser noget andet; men vi har Lov til at benytte de Tal, som den højtærede Indenrigsminister kommer med, og saa naturligvis tage med i Betragtning det, han yderligere anfører. Men Spørgsmaalet er stillet reelt nok fra vor Side i Udvalget. Vi ønskede en Sammenligning mellem Niveauet i de tre Hovedstæder.

Til den højtærede Indenrigsministers Bemærkning om, at det er den nye Lejer, som skal betale Erstatningen, vil jeg sige, at jeg tror ikke, at dette Forhold har den afgørende Betydning, som Indenrigsministeren talte om; thi det er jo klart, at i det Øjeblik den nye Lejer skal betale Erstatningen, vil dette have Indflydelse paa den Leje, han kan give Ejeren — det er inkluderet, kan man sige, i det nye Lejemaal, og derfor synes jeg, at der aldeles ikke var nogen som helst Rimelighed i de Bemærkninger, Indenrigsministeren fremsatte.

Den højtærede Indenrigsminister sagde, at han særdeles godt vidste, at jeg havde talt med konservative Lejere om hele dette Spørgsmaal. Ja, jeg ved jo ikke, hvilken Tjeka den højtærede Indenrigsminister benytter; men det er mig ogsaa ligeegyldigt. Jeg har ingen Mørkets Gerninger at skjule,

saaledes som Indenrigsministeren maaske har. At jeg taler med konservative Lejere, er vel i og for sig rimeligt nok. At jeg drøfter dette Spørgsmaal baade med Ejere og Lejere inden for mit Parti, er vel særdeles rimeligt, og det lægger jeg aldeles ikke Skjul paa. Den højtærede Indenrigsminister behøver aldeles ikke at agere Overregeringspolitikommissær. Han behøver ikke at anstille Undersøgelser. Han kunde bare have spurgt mig om det, saa havde han faaet det at vide. Det er der ingen Grund til at tage paa den Maade, som den højtærede Indenrigsminister gjorde det. Det er da ligetil! Men det afgørende er, at nogen virkelig økonomisk Begrundelse for en stor ny Lovgivning paa hele dette Omraade har vi paa intet Tidspunkt fundet.

Til det ærede Medlem Hr. Valdemar Sørensen vil jeg gerne sige, at jeg maatte altsaa forstaa hans Bemærkninger saaledes, at han vurderede Forholdene i Krogerup paa den Maade, at disse Lejere, som utvivlsomt i en Aarrække ved at leje deres Lejlighed ud om Sommeren havde tjent 2—3 Gange den Leje, de gav Ejeren, de skulde beskyttes. Jeg maa sige til det ærede Medlem, at hvis dette er hans Betragtning, ja, saa er vi uenige. Det ærede Medlem maa for min Skyld stille sig paa dette Standpunkt, jeg forstaa saa blot ikke, hvorledes Handelsforeninger, Hotelværtforeninger og andre ikke kan se, at den selvfølgelige Konsekvens af et saadant Standpunkt med Hensyn til Lejere, der gennem en Aarrække har tjent ved Udleje i nogle faa Maaneder af Aaret den 2-3 dobbelte Leje, maa blive en Konfiskation af Ejendomsretten, der naturligvis ogsaa maa gribe ind paa alle andre Omraader. Jeg vilde virkelig ikke kranke det ærede Medlem ved at tale om hans Moral, det kunde ikke i nogen Maade falde mig ind. Jeg har kun villet skildre, hvordan den var, og han synes utvivlsomt, den er god; jeg har kun rent objektivt sagt, hvorledes hans Standpunkt altsaa var.

Jeg tror ikke, det ærede Medlem Hr. Valdemar Sørensen paa nogen Maade behøver at tale om Splid inden for Det konservative Folkeparti denne Sag vedrørende. Naar Afstemningen finder Sted, vil han se, hvilken Splid der er til Stede, og hvis det ærede Medlem glæder sig over, at ikke alle Medlemmer er til Stede, saa skal han vide, at Aarsagen hertil kun er den højtærede Formands diktatoriske Fornemmelser i Retning af at sætte Aftenmøde, og han skal ikke udlede noget som helst heraf. Der er ingen Stridigheder i mit Parti med Hensyn til,