

[Hans Hansen (Rørby).]

og som drejer sig om Kundekredsene, det, som man jo egentlig her gaar ind for. Jeg kan ikke se, at naar man skal have en virkelig tilbudsmaaende Sanering af Boligspørgsmaalet, hvad vore Storbyer angaar, kan gaa nogen anden Vej end den at løse Jordspørgsmaalet effektivt. Her drejer det sig i første Række om Værdistigningsspørgsmaal. Jeg er ikke bange for at sige, at Boligspørgsmaalet er rent uløseligt uden en Løsning af Jordspørgsmaalet. Det kunde jo tænkes, at vi engang kunde naa til en fornuftig og forstandig Løsning af det Spørgsmaal, selv om jeg indrømmer, at der i Øjeblikket ikke er stor Udsigt til, at vi kan komme den Vej, naar jeg henser til alle de Bestræbelser, man efterhaanden har sat ind paa i Virkeligheden at garantere Spekulationen i Stedet for at skride ind imod den. Jeg tror ikke, det lader sig gøre at undvære den Beskyttelse af Lejerne, som Lovforslaget om Leje tilsigter ved det, der indeholdes i §§ 27—38.

Vi tør ikke gaa med til at udlevere Lejerne til den Spekulationsdans, der finder Sted om Grundværdierne i vore Storbyer, thi Lejerne er den svagere Part nu. Derfor maa vi — jeg kan godt sige desværre — behandle hele Spørgsmaalet om Boliger, især i Storbyerne, ud fra de samme Betragtninger som dem, der ligger til Grund for den almindelige Sociallovgivning, ud fra Betragtningen om Hjælp til de Mennesker, der lider ilde paa Grund af Spekulationen. Det, der foreslaas, er i Virkeligheden kun et Forsøg paa en Deling imellem Parterne af Værdistigningen, at man gaar ind for, at Grundejerne ikke skal have Lov til at tage hele Spekulationsgevinsten. Man prøver paa at fordele den mellem Ejer og Lejer. Mere og andet er hele Lovforslaget ikke. Det løser ikke Spørgsmaalet paa den Maade, at man lader Fællesskabet indkassere de Værdier, Fællesskabet skaber. Man foretager kun en Fordeling mellem de to Parter. Hvis man ikke vil den rette Løsning, kan man ikke lade dette gaa ud over Lejerne. Derfor vil vort Parti støtte de to Regeringsforslag. Jeg skal da ikke omtale de foreliggende Ændringsforslag, men kun sige, at vi vil ikke blande os i Behandlingen af de Ændringsforslag, da vi mener, det under de nuværende Forhold er utilstrækkeligt at komme ind paa den Betragtning, at Parterne er lige stærke. Vi vil derfor ved denne anden Behandling ikke tage Del i Afstemningen om de Konservatives og Venstres Ændringsforslag, men vil ved tredje Behandling stemme for Regeringens Forslag.

Thomas Pedersen: Ved første Behandling af disse Lovforslag paa pegede jeg allerede, at de var utilstrækkelige, naar Meningen var, at Lejerne skulde have en ordentlig Beskyttelse i Lejerforholdet. Jeg nævnte nogle Paragraffer, som jeg især mente burde forandres, idet de burde have en saadan Udformning, at Lejerne kunde blive bedre tilfredse med dem. Nu da Lovforslaget er kommet tilbage fra Udvalget, viser det sig jo, at der desværre ikke af Udvalgets Flertal foreslaas nogen Ændringer paa de Punkter, jeg dengang fremhævede. Et af disse Punkter var, at et Lejemaal kan ophæves i en Række Tilfælde, men det, jeg fremhævede, var, at det kan ophæves, saafremt Lejen ikke er betalt senest tre Søgnedage efter Forfaldsdagen, og jeg paa pegede, at det er en Bestemmelse, der kan virke meget uheldigt og urimeligt. I mange Tilfælde har Lejerne, før de flyttede ind i Lejligheden, maattet betale et Depositum paa fra 3 til 6 Maaneders Husleje, og jeg fremhævede, at det derfor er ganske urimeligt, at Ejeren skal have Lov til at kaste en Lejer ud, blot fordi han er nogle faa Dage bagefter med Betalingen af Huslejen; i Realiteten er han jo flere Maanedes forud. Jeg fandt, at denne Paragraf burde lempes, og det er med Beklagelse, jeg ser, at Ministeren og Udvalgets Flertal har ønsket at bibeholde den foreslaaede Affattelse af Paragraffen.

Jeg nævnte ogsaa en anden Paragraf, § 23, hvori det fastslaas, at Ejeren har en vis Vedligeholdelsespligt, men denne Paragraf er saaledes affattet, at den i Realiteten ikke betyder saa forfærdelig meget; en hvilken som helst Huslejekontrakt kan affattes paa anden Maade, end Lovforslaget bestemmer, og det kan paalægges Lejeren at betale Omkostningerne ved den nødvendige Vedligeholdelse. Paa dette Felt konstaterer jeg, at jeg har faaet Tilslutning fra Storkøbenhavns Lejerforeninger, der ogsaa har paa peget det urimelige heri over for Udvalget og over for Ministeren og har ønsket, at Bestemmelsen skulde affattes paa en saadan Maade, at det virkelig paalægdes Ejeren at foretage den nødvendige Vedligeholdelse. Det er meget beklageligt, at Udvalget ikke har villet tage Hensyn til de Ønsker, jeg har fremsat paa dette Omraade, og ej heller har villet tage Hensyn til de Ønsker, som Storkøbenhavns Lejerforeninger har fremsat. Det samme gælder jo en Række andre Ønsker, som Lejerforeningerne har fremsat over for Udvalget. Blandt andet ønskede man en let Adgang til Retsafgørelse angaaende Lejemaal, idet