

**[Valdemar Sørensen.]**

findes, har selv Kejseren tabt sin Ret, og vi maa saa vente paa de Tider, da et Lovforslag som dette kan føres igennem uden Bistand fra det ærede Medlems Partis Side.

Hvad Det konservative Partis Stilling angaar, maa jeg have Lov at sige, at det ærede Medlem Hr. Christmas Møller har vel ogsaa sine Storgræssere at tage Hensyn til. Der gik under hele Behandlingen af dette Lovforslag en munter Historie om, at begge de foreliggende Ændringsforslag, baade Partiet Venstres og Det konservative Partis, i Virkeligheden var skrevet henne i Grundejerforeningen. Naar jeg ser paa det ærede Medlem Hr. Elgaards Forslag, tror jeg ikke dette. Jeg tror ikke, at Københavns Grundejerforening om det Forhold, det her drejer sig om, kunde have skrevet et saa ubrugeligt Forslag som dette Ændringsforslag. Om det ærede Medlem Hr. Christmas Møllers Ændringsforslag maa jeg derimod sige, at det i hele sin Stil og Opbygning decideret gør Indtryk af, at det virkelig er formet af Folk, som kun har haft Grundejerinteresser for Øje, og jeg forstaaer naturligvis meget vel det ærede Medlems og hans Partis Stilling. Det drejer sig her om en Kapitalbesiddelse af et uhyre Omfang, som det er givet, at et konservativt Parti har en vis Interesse i at værne, og jeg fatter udmærket, hvor vanskeligt det har været for det ærede Medlem Hr. Christmas Møller at slaa sig igennem de Hindringer, som Stridighederne inden for hans Parti har rejst, eller om man skulde forlade Princippet altid at værne Kapitalbesiddelsen, om man skulde følge de mange Røster i den menige Vælgerbefolkning, som tilkendegav, at man lige saavel som radikale og socialdemokratiske Vælgere ønskede en Huslejelovgivning. Resultatet af disse Stridigheder er altsaa blevet det foreliggende Ændringsforslag, og man kan se, det er gaaet haardt til. Jeg kan ikke sige andet, end at som det her foreligger, betragter jeg det som lige saa ubrugeligt til sit Formaal som det ærede Medlem Hr. Elgaards Forslag, og jeg tror, at naar det ærede Medlem Hr. Christmas Møller har nøjedes med at stille et saadant Forslag, betyder det simpelt hen, at Kampen inden for hans eget Parti ikke er ført til Ende, men at der kommer den Dag, da vi fra vor Side nok skal se enten det ærede Medlem Hr. Christmas Møller eller en anden Ordfører ved Siden af os, naar det gælder om at gennemføre et Lovforslag, som skifter Ret saavel for Det konservative Partis Vælgere som for alle andre. Med disse Ord vil jeg anbefale

at stemme imod de foreliggende Ændringsforslag og for Regeringens Forslag.

**Elbæk-Jessen:** Mit Partis Ordfører i denne Sag, det ærede Medlem Hr. Hartel, er forhindret i at være til Stede her ved Sagens anden Behandling. Jeg skal henvise til hans udførlige Indlæg ved første Behandling, men skal dog tilføje nogle faa Bemærkninger.

Vi forstaaer godt, at Københavns Befolkning med bange Anelser ser den kommende Flyttedag i Møde, og selv om mit Parti kunde ønske mere Konsekvens i Regeringens Politik paa dette Omraade og stærkt beklager, at der ikke er opnaaet Enighed i Udvalget, opretholder vi vort Tilsagn om at ville støtte Regeringens Forslag. Gennem svære Kriseaar har danske Landmænd kæmpet en haard Kamp for at kunne blive ved deres Hjem og krævet Forstaaelse hos andre Befolkningsklasser for denne Kamps Berettigelse, og det er i Overensstemmelse med danske Bønders Tankesæt, at det Hensyn og den Retfærdighed, man kræver for sig og sine, er man ogsaa rede til at vise andre. Ud fra denne Tankegang føler mit Parti sig forpligtet, og den Betryggelse, vi ønsker for den svageste Part, finder vi bedst sikret ved Regeringens Forslag, som mit Parti derfor vil anbefale.

**Hans Hansen (Rørby):** Jeg skal ikke sige ret meget om den foreliggende Sag, som vi jo har debatteret saa mange Gange her i Tinget gennem de senere Aar, Husleje-spørgsmaalet. Det store Problem, der ligger bag ved de to Lovforslag, som her er til Behandling, finder jo ikke i og for sig sin Løsning, selv om disse to Lovforslag gennemføres. Problemet er, hvorvidt Folk, for at sigé det rent ud, skal kunne faa Tag over Hovedet paa rimelige Vilkaar. Lejerne er utvivlsomt nu den svagere Part over for Udlejerne. Paa dette Grundsyn er Regeringsforslagene bygget op, medens Venstre og de Konservative paa lidt forskellig Maade i de Forslag, der her foreligger som Ændringsforslag, ikke tilstrækkeligt har taget Hensyn til, at Lejerne er den svagere Part. Derfor kan vi ikke tiltræde de foreliggende Ændringsforslag, men vil støtte Regeringens Forslag ud fra de Betragtninger, som jeg før har haft Lejlighed til at gøre gældende. Jeg er klar over, at der vil blive et Problem tilbage, selv om det kunde lykkes at løse det store Spørgsmaal. Der bliver det Problem tilbage, som de Konservatives Forslag tager Sigte paa,