

[Elgaard.]

man har staaet paa ved de Forhandlinger, der har været i Spørgsmaalet om Forlængelse af den tidligere Huslejelovgivning for Hovedstadskommunerne, og ogsaa forud for Nedsættelsen af Huslejudvalget.

Derfor maa vi anbefale Tingets Medlemmer at stemme for det af Venstres Udvalgsmedlemmer stillede Ændringsforslag. Med Hensyn til Ændringsforslag Nr. 1, stillet af Det konservative Partis Medlemmer, henstiller jeg til mine Partifæller, at de undlader at stemme. Ved tredje Behandling vil jeg anbefale mine Meningsfæller at stemme imod de to af Regeringen fremsatte Lovforslag.

Christmas Møller: Som Stillingen foreligger her ved anden Behandling af de to Lovforslag, den højtærede Formand har sat til Behandling under eet, det almindelige Huslejeforslag og Forslaget om Beskyttelse af Erhvervsvirksomheder i lejet Ejendom, er Forholdet dette, at man med Hensyn til de almindelige principielle Betragtninger vil kunne henvise til den Stilling, man paa Partiets Vegne indtog ved første Behandling, og dette kan jeg da ogsaa i enhver Henseende gøre.

Det næste Sæt Betragtninger, der er at anstille Spørgsmaalene vedrørende, er disse, om der under Behandlingen i Udvalget er kommet saadanne Oplysninger til Stede, at man har Lov til at sige, at de principielle Anskuelser, der blev gjort gældende for ens Vedkommende ved første Behandling, er blevet underkendt paa en Maade, som man maatte tage Hensyn til. Naar nu de ærede Medlemmer her i denne Week-end, den høje Rigsdag har haft, har gennemlæst ikke blot de Ændringsforslag, som det ærede Venstreparti og mit Parti hvert for sig har stillet, men ogsaa nøje har gennemgaaet de foreliggende Bilag til Betænkningen, tror jeg ikke, at et eneste æret Medlem vil være i Stand til at hævde den Anskuelse, at der gennem de Henvendelser, der er rettet til Udvalget, er givet Udtryk for den saglige Motivering, som skulde kræve en stor Indgriben paa det paagældende Omraade. Gennemblader man Bilagene, vil man se, at de ikke paa noget Omraade overhovedet giver Rum for den Opfattelse, at der fra Lovgivningsmagtens Side skulde behøves betydningsfuldt Indgreb, ja, jeg har vel oven i Købet Lov til at sige det paa den Maade, at den Henvendelse, som er rettet til Udvalget fra Humlebæk Fiskerleje under Krogerup

Gods, har Udvalgets Flertal, i øvrigt sammen med Mindretallet, den har med andre Ord hele Udvalget, den har det ærede Medlem Hr. Einer-Jensen, den har det ærede Medlem Hr. Valdemar Sørensen, den har det ærede Medlem Hr. S. Munk været særdeles godt tilfredse med, at de kunde vise hen til et andet Udvalg, som kunde prøve paa at klare disse Spørgsmaal.

Der er her, saa vidt jeg kan forstaa, ogsaa efter de Herrers Mening, gjort en Anskuelse og en Opfattelse gældende med Hensyn til, hvilke Krav man med Rette kunde stille, som man efter den almindelige Opfattelse, man nu engang har, ikke gerne vilde afvise, for paa den ene Side stod en, nemlig en Godsejer, paa den anden Side stod mange, en Snæs, nemlig Lejere, og derfor har man nok saa smukt, om jeg saa maa sige, destilleret dem over til et andet Udvalg. Dette vil jeg gerne understrege, fordi der dog alligevel, om jeg saa maa sige, er saadan en Slags Moral i de Herrer. Den er i Almindelighed, naar det vedrører disse Forhold, ikke god, den er ikke meget værd, men paa dette Omraade har den dog givet sig et vist positivt Udtryk.

Gaar jeg nu videre og undersøger Bilagene, saaledes som det er rimeligt og naturligt for mig, saa møder jeg i Bilagene Henvendelser paa adskillige Omraader fra Handelsforeninger, navnlig i Storkøbenhavn, og jeg hørte ogsaa, at det ærede Medlem Hr. Einer-Jensen anstillede Betragtninger over, at Formanden for De samvirkende Købmandsforeninger i Danmark, Hr. Købmand Jeppesen, ikke var i Overensstemmelse med sine Standsfæller i det Standpunkt, han havde indtaget. Jeg synes, at De københavnske Handelsforeningers Repræsentation, at Repræsentanter for andre frie Organisationer, at Centralforeningen af Hotelværtforeninger og Restauratørforeninger i Danmark skulde sørge for, at vi angaaende dette Spørgsmaal om Leje og om Beskyttelse af Erhvervsvirksomheder i lejet Ejendom fik en Drøftelse med de Herrer om, hvorvidt der ikke ogsaa skulde indføres Beskyttelsesregler over for dem, for saa længe man ikke gør det paa dette Grundlag, er der ingen Rimelighed i det.

Det ærede Medlem Hr. Einer-Jensen sagde, at Købmand Jeppesen, Formanden for De samvirkende Købmandsforeninger i Danmark, ikke var i Overensstemmelse med sin Organisation. Jeg vil i den Anledning gerne fra „Dansk Handelsblad“ citere et Referat af et Formandsmøde, der blev afholdt Tirsdag den 11. Februar — det