

Ændringsforslag Nr. 3
vedtoges enstemmigt med 79 Stemmer.

Ændringsforslag Nr. 4
vedtoges uden Afstemning.

§ 2, saaledes ændret,
vedtoges uden Afstemning.

§ 3
vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 5
vedtoges med 80 Stemmer mod 34.

§ 4, saaledes ændret,
vedtoges uden Afstemning.

§ 5
forkastedes med 75 Stemmer mod 16.

Lovforslagets Overgang til tredie Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:
Anden Behandling af Forslag til Lov om Leje.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 2164; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 455).

Uden for Betænkningen var der ikke stillet Ændringsforslag.

Formanden: Jeg gør opmærksom paa, at det er min Agt at søge samtlige de paa Dagsordenen opførte Punkter behandlet i Dag. Kan det ikke naas i Eftermiddag, vil der være at afholde Aftenmøde.

Samtidig med det nævnte Lovforslag behandles den under Nr. 3 paa Dagsordenen opførte Sag:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Beskyttelse af Erhvervsvirksomheder i lejet Ejendom.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 2164; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 455).

Uden for Betænkningen var der ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagenes Paragraffer, de stillede Ændringsforslag og Spørgsmaalet om Lovforslagenes Overgang til tredie Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ordføreren (Einer-Jensen): Vi har i Udvalget behandlet Lovforslagene gennem 12 Møder. Der har været Samraad med Indenrigsministeren vedrørende de stillede Ændringsforslag. Vi har i Udvalget modtaget en Række Henvendelser ved Deputationer vedrørende Lovforslagene. Vi har haft Henvendelser fra Københavnske Handelsforeningers Fællesrepræsentation, Københavns og Frederiksbergs Grundejerforeninger, De samvirkende danske Lejerforeninger, Københavns og Frederiksbergs Huslejerforeninger, en Sammenslutning af Fiskere i Humlebæk, en Repræsentant for Krogerup Gods samt fra De samvirkende Lejerforeninger i Stor-København. Vi har tillige modtaget en skriftlig Henvendelse fra Centralforeningen af Hotelværtforeninger og Restauratørforeninger i Danmark. Alle Henvendelserne fra Handelsforeningerne, Lejerforeningerne og fra den Centralforening, som jeg nævnte sidst, er gaaet ud paa, at man ønskede de foreliggende Lovforslag gennemført, for de handlendes Vedkommende specielt Forslaget om Beskyttelse af Erhvervsvirksomheder i lejet Ejendom.

Det har ikke manglet paa Opfordringer i Udvalget til at gennemføre disse Lovforslag. Det er imidlertid ikke lykkedes i Udvalget at naa til Enighed. Det er maaske ikke uforklarligt, naar man tænker paa Udtalelserne fra Ordførernes Side ved Lovforslagenes første Behandling, hvor baade Ordføreren for Venstre og Ordføreren for Det konservative Folkeparti gik imod Lovforslagene.

Vedrørende den Henvendelse, vi har faaet fra Sammenslutningen fra Fiskere i Humlebæk og fra en Repræsentant for Krogerup Gods, har der i Udvalget været Enighed om, at dette Forhold ikke hørte ind under det Omraade, Udvalget beskæftigede sig med, og at hvis det hører ind under Lovgivningen, maa det naturligt høre hjemme under Lovgivningen om Brug af Huse paa Landet. Vi har derefter oversendt Sagen til Overvejelse i Landbrugsministeriet.

Vedrørende de Bemærkninger, som Mindretallene gør i deres Betænkning, vil jeg gerne sige, at Venstremindretallet i sin Betænkning skriver, at Erfaringerne har vist, at en Lovgivning for hele Landet ikke er nødvendig. Det forekommer mig, at alle de Henvendelser, der er sket til os,